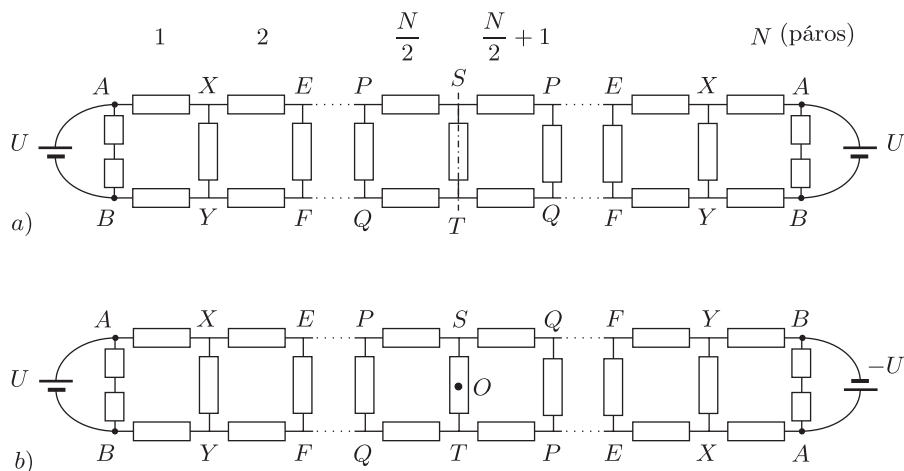


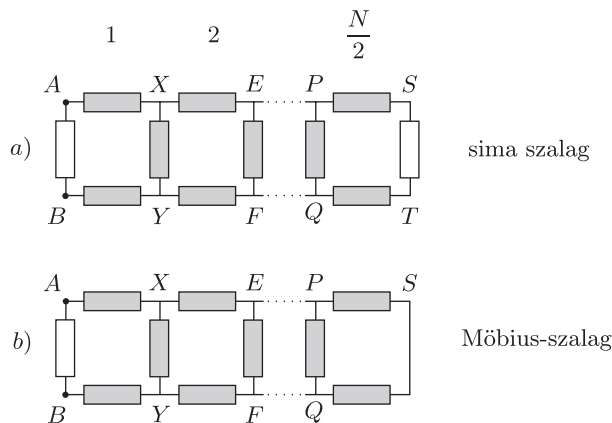
I. megoldás. A feladatban szereplő szalag A és B pontja közötti (egységnyi nagyságúnak tekinthető) ellenállást helyettesíthetjük a szalag mindkét végét lezáró, egyenként 2 egységnyi ellenállással. Ezek párhuzamos eredője ugyanis (a szalag végeinek összekapcsolása után) az eredeti, egyetlen 1 egységnyi ellenállással egyenlő. Ha az így átalakított lánc egyik végére valamekkora U feszültséget kapcsolunk, a másik végének két pontja közé pedig – valamilyen polaritással – ugyanakkora ($\pm U$) feszültséget kötünk, akkor lánc két végének összekapcsolásától akár el is tekinthetünk; a kialakuló árameloszlás (és az abból kiszámolható eredő ellenállás) az összekapcsolt és az összekapcsolatlan ellenállásláncra ugyanaz lesz.

Az azonos polaritású feszültségforrásokra kapcsolt (sima) szalagban a felező egyenesre nézve *tengelyesen szimmetrikus*, az ellentétes polaritású feszültségre kapcsolt (Möbius-) szalagban pedig annak O középpontjára nézve *centrálisan (középpontosan) szimmetrikus* feszültségeloszlás alakul ki. Az azonos potenciálú pontokat összekapcsolhatjuk, és ha így két pont közé két darab 1 egységnyi ellenállás kerül párhuzamosan kapcsolva, ezeket helyettesíthetjük egyetlen $\frac{1}{2}$ egységnyi ellenállással. Az alábbi ábrákon az 1 egységnyi ellenállást *üres* téglalappal, az $\frac{1}{2}$ egységnyi ellenállást pedig *szürke* téglalappal fogjuk jelölni.

Ha N páros, akkor az 1. ábrán látható két helyzet jön létre (az azonos betűkkel jelölt pontok azonos potenciálúak). Ezeket a kapcsolásokat a 2. ábrán bemutatott módon alakíthatjuk át. Jól látszik, hogy az A és B közötti eredő ellenállás az a) esetben *nagyobb*, mint a b) esetnek megfelelő Möbius-szalagnál, hiszen a két kapcsolás csak a jobb oldali utolsó ágban különbözik egymástól, és az a) esetben kisebb ellenállású. (Kihasználtuk, hogy a b) esetben a centrális szimmetria miatt az S és T pont azonos potenciálú, a közöttük lévő ellenállás tehát rövidzárral is helyettesíthető.)

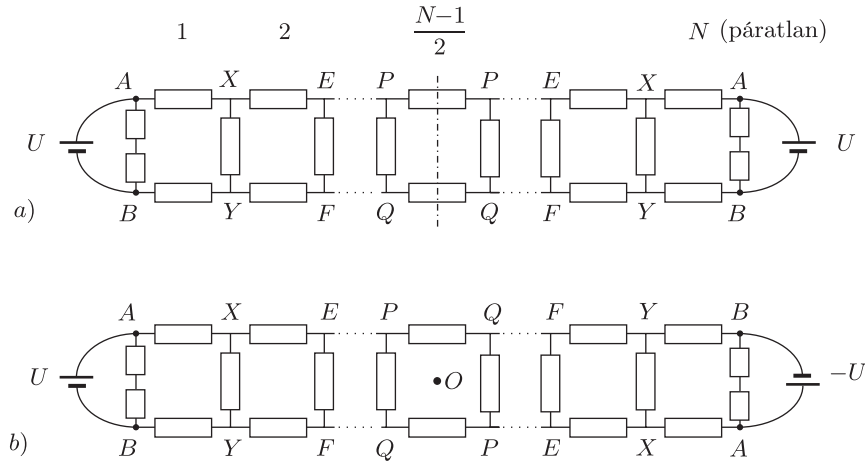


1. ábra



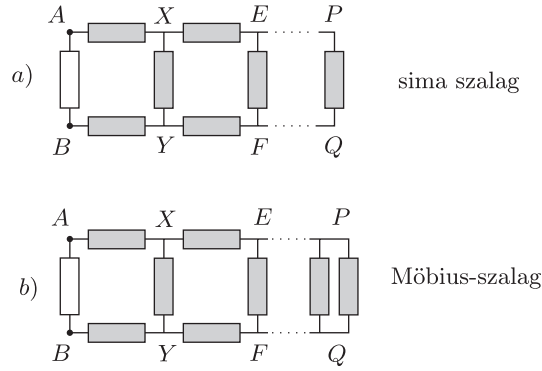
2. ábra

A páratlan N -nek megfelelő kapcsolásokat a 3. ábra mutatja.



3. ábra

Az ekvipotenciális pontok összekötése után kialakuló kapcsolások a (4. ábrán) láthatók. Most is a b) esetben lesz kisebb az A és B pontok közötti eredő ellenállás, hiszen csak a jobb szélső ágban különbözik a két kapcsolás, és a szélső ág ellenállása a Möbius-szalagos kapcsolásban a kisebb.



4. ábra

II. megoldás. Az A és B pontok közötti ellenállást eltávolíthatjuk a kapcsolásból, és vizsgálhatjuk az így kapott „csonkított” (a jobb és a bal oldal felcserélésére nézve szimmetrikus) elrendezést. (A kisebb-nagyobb reláció szempontjából ez a csonkítás nyilván lényegtelen, hiszen ha a maradék lánc eredő ellenállása valamelyik esetben nagyobb, az eltávolított ellenállással együtt is ugyanebben az esetben lesz nagyobb csonkított rész és az eltávolított ellenállás párhuzamos eredője.)

Kapcsoljunk az A és B pontok közé valamekkora (mondjuk U nagyságú) feszültséget, és vizsgáljuk meg, mekkora teljesítményt vesz fel az egész ellenálláslánc. Ezt a teljesítményt kétféle módon is kiszámíthatjuk:

$$P = \frac{U^2}{R_{\text{eredő}}} = R_0 \sum_k I_k^2,$$

ahol R_0 az egyforma ellenállások nagysága, I_k pedig a k -adik ellenálláson átfolyó áram erőssége. (A k -ra vett összegzés a teljes láncra, annak minden elemére vonatkozik.) Látható, hogy annál a kapcsolásnál lesz kisebb az eredő ellenállás, amelyiknél az áramerősségek négyzetösszege nagyobb.

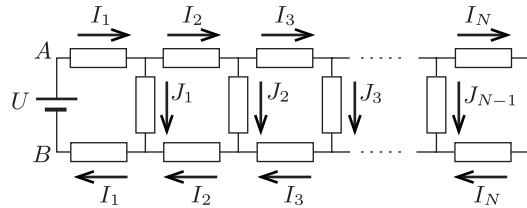
Belátjuk, hogy ez a Möbius-szalagra teljesül, vagyis

$$(1) \quad \sum_{\text{Möbius}} I^2 > \sum_{\text{sima}} I^2,$$

és emiatt

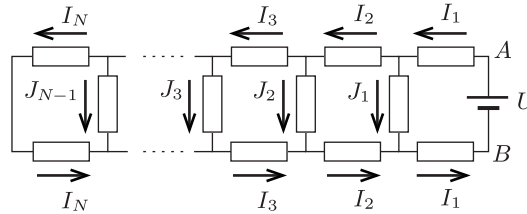
$$(2) \quad R_{\text{eredő}}^{(\text{Möbius-szalag})} < R_{\text{eredő}}^{(\text{sima szalag})}.$$

Tekintsük először az 5. ábrán látható elrendezést, amelyben a szalag bal oldalára adott nagyságú feszültséget kapcsolunk, a jobb oldali kivezetéseit pedig rövidre zárjuk. A kialakuló áramerősségeket az ábrán látható módon jelöljük.



5. ábra

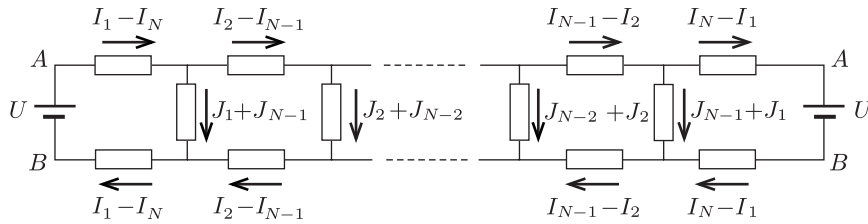
Ha ugyanezt a kapcsolást a jobb és a bal oldal felcserélésével állítjuk össze, abban a 6. ábrán látható áramok fognak folyni.



6. ábra

Szuperponáljuk egymásra (a megfelelő feszültségek és áramerősségek összeadásával) az 5. és a 6. ábrán látható elrendezést! Ekkor a két-két végpont azonos potenciálú lesz, tehát az eredeti feladat a) kérdésében szereplő módon össze is köthetjük azokat. A kialakuló áramerősségeket a 7. ábra mutatja. Eszerint a sima szalag ellenállásaiban folyó áramerősségek négyzetösszege:

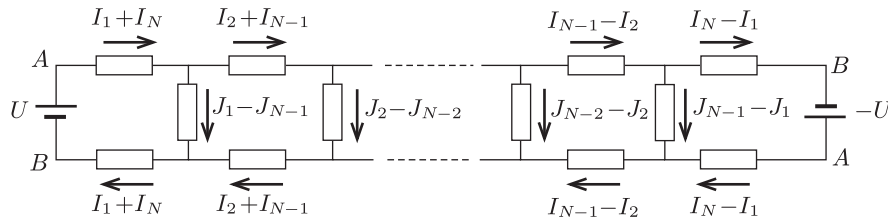
$$(3) \quad \sum_{\text{sima}} I^2 = 2 \sum_{i=1}^N (I_i - I_{N+1-i})^2 + \sum_{i=1}^{N-1} (J_i + J_{N-i})^2.$$



7. ábra

Hasonló módon kapjuk meg a Möbius-szalag megfelelő kifejezéseit is. Ha a 6. ábrán látható kapcsolásban $-U$ feszültséget kötünk a szalag jobb szélére, valamennyi áramerősség iránya megváltozik. A „szuperponált” elrendezésben a bal és a jobb oldali végpontok potenciálja „keresztirányban” egyezik meg egymással, tehát a b) esetnek megfelelően Möbius-szalagként kapcsolható össze az ellenálláslánc (8. ábra). Ennek megfelelően az áramok négyzetösszege:

$$(4) \quad \sum_{\text{Möbius}} I^2 = 2 \sum_{i=1}^N (I_i + I_{N+1-i})^2 + \sum_{i=1}^{N-1} (J_i - J_{N-i})^2.$$



8. ábra

Behelyettesítve (3)-at és (4)-et a bizonyítandó (1) egyenlőtlenségbe a négyzetes tagok kiejtése és egyszerűsítések után kapjuk, hogy

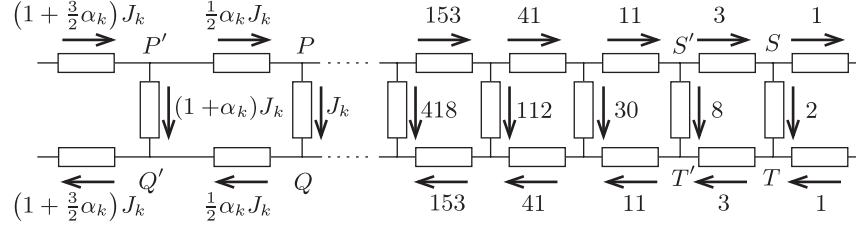
$$2I_1 \cdot I_N + \sum_{i=1}^{N-1} (2I_i \cdot I_{N+1-i} - J_i \cdot J_{N-i}) > 0.$$

Ez az egyenlőtlenség biztosan igaz, ha a zárójelben szereplő tagok mindegyike pozitív, vagyis ha:

$$(5) \quad \alpha_i \equiv \frac{2I_i}{J_i} > \frac{J_{N-i}}{I_{N+1-i}} \equiv \beta_{N-i}.$$

Belátjuk, hogy a fenti egyenlőtlenség valóban teljesül, mert az α_i arányszámok mindegyike *nagyobb*, mint $1 + \sqrt{3}$, a β_i számok pedig mind kisebbek, mint $1 + \sqrt{3}$ ($i = 1, 2, 3, \dots$).

Kapcsoljunk az 5. ábrán látható láncra akkora feszültséget, hogy a legutolsó (a jobb szélső) ágban 1 egységnyi legyen az áramerősség (9. ábra).



9. ábra

Mivel a láncszemek R_0 ellenállását is egységnyinek választhatjuk, az utolsó 2 ellenálláson 2 egységnyi feszültség esik, emiatt az S és T pontok közötti „létrafokon” átfolyó áram is 2 egységnyi. A csomóponti törvény szerint az S pontba befolyó és a T pontból kifolyó áram erőssége 3 egység, az S' és T' pontok közti feszültségesés tehát $3 + 2 + 3 = 8$ egység, és ugyanekkora áram folyik S' és T' között, és így tovább fokozatosan meghatározhatók az áramerősségek. Kiszámíthatjuk, hogy

$$\begin{aligned} \alpha_{N-1} &= 2 \cdot \frac{3}{2} = 3,000, & \beta_1 &= \frac{2}{1} = 2,000; \\ \alpha_{N-2} &= 2 \cdot \frac{11}{8} = 2,750, & \beta_2 &= \frac{8}{3} = 2,667; \\ \alpha_{N-3} &= 2 \cdot \frac{41}{30} = 2,733, & \beta_3 &= \frac{30}{11} = 2,727; \\ \alpha_{N-4} &= 2 \cdot \frac{153}{112} = 2,7321, & \beta_4 &= \frac{112}{41} = 2,7317, \end{aligned}$$

vagyis az egyik sorozat monoton csökken, a másik monoton növekszik, és (sejthetően) egyre jobban megközelítik az idézett $1 + \sqrt{3} \approx 1,7320$ „határértéket”.

Ha a lánc valamelyik ágában (pl. a 9. ábrán látható P és Q pontok között) J_k áram folyik, és ismerjük az ehhez az ághoz tartozó α_k arányszámot, akkor a Kirchhoff-féle hurok- és csomóponti törvényből kiszámíthatjuk a szomszédos P' és Q' pontok közötti áram erősségét is, és innen a szomszédos ághoz tartozó α -arányt:

$$\alpha_{k-1} = \frac{2 + 3\alpha_k}{1 + \alpha_k}.$$

Ennek a rekurziós formulának α^* „fixpontja” az $\alpha_{k-1} = \alpha_k$ egyenlet (pozitív) gyökeként adódik:

$$\alpha^* = \frac{2 + 3\alpha^*}{1 + \alpha^*}, \quad \text{ahonnan} \quad \alpha^* = 1 + \sqrt{3}.$$

Algebrai átalakítások után könnyen megkapható, hogy $\alpha_{k-1} < \alpha_k$ (tehát k csökkenésével a sorozat elemei monoton csökkennek), és $\alpha_{k-1} > \alpha^*$, ha $\alpha_k > \alpha^*$.

Hasonló lépésekkel láthatjuk be, hogy a monoton növekvő ($\beta_{k+1} > \beta_k$) sorozatnak is α^* a „fixpontja”, és teljesül $\beta_{k+1} < \alpha^*$, ha $\beta_k < \alpha^*$. Ezek szerint az (5) egyenlőtlenség valóban fennáll, vagyis (1) bizonyítást nyert. Ezzel beláttuk, hogy a megcsavarás nélkül összekapcsolt szalag („létra”) bármelyik fokának végpontjai között *nagyobb* az eredő ellenállás, mint a megcsavart Möbius-szalag valamelyik fokának végpontjai közötti eredő ellenállás.