

Jelöljük  $RS$  és  $FB$  metszéspontját  $H$ -val,  $k$  középpontját  $O$ -val,  $PQ$ , illetve  $RS$  felezőpontját pedig  $F_1$ -gyel, illetve  $F_2$ -vel (1. ábra). A  $PQF$  és az  $SRF$  háromszögek hasonlóak, mert  $\angle PQF = \angle SRF$  és  $\angle QPF = \angle RSF$  (egy ívhez tartozó kerületi szögek). Ezért a két háromszögben a megfelelő oldalak aránya megegyezik, így

$$\frac{FQ}{QP} = \frac{FR}{RS},$$

amiből

$$\frac{FQ}{FR} = \frac{QP}{RS} = \frac{QF_1}{RF_2}.$$

Vagyis az  $F_1FQ$  és az  $F_2FR$  háromszögek is hasonlóak, mert megegyeznek két oldal arányában és az azok által bezárt szögben. Tehát  $\angle QF_1F = \angle RF_2F$ . Jelöljük ezt a szöveget  $\alpha$ -val.

Egy kör húrjának felezőpontját a kör középpontjával összekötő egyenes merőleges a húrra, ezért  $\angle OF_1N = \angle OFN = \angle OF_2H = \angle OFH = 90^\circ$ . Így az  $OFNF_1$  és az  $OFHF_2$  négyszögek húrnégyszögek. Ezekben a húrnégyszögekben viszont  $\angle NOF = \angle NF_1F = \alpha$ , illetve  $\angle HOF = \angle HF_2F = \alpha$ . Tehát az  $NOF$  és a  $HOF$  háromszögek megegyeznek egy oldalban ( $OF$ ) és a rajta lévő két szögben ( $90^\circ$ , illetve  $\alpha$ ), ezért a két háromszög egybevágó, azaz  $NF = FH$ .

Ebben a bizonyításban kihasználtuk, hogy  $O$  és  $F$  különböző pontok. Ha  $O \equiv F$  (2. ábra), akkor az  $O$ -ra vonatkozó szimmetria miatt nyilvánvaló, hogy  $NF = FH$ .

Tehát az  $RS$  egyenes mindenképpen felezi az  $FB$  szakaszt.

*Szépszó Gabriella* (Bonyhád, Petőfi S. Evang. Gimn., II. o.t.) dolgozata alapján

*Megjegyzés.* Teljesen hasonló módon látható be, hogy ha  $N$  nem negyedelőpont, hanem tetszőleges pont az  $AF$  szakaszon, akkor is teljesül, hogy  $NF = FH$ . Ezt a tételt – az 1. ábrán látható, hogy miért –, *pillangó tételnek* nevezik.

