

Jelöljük a nagyítás után kapott háromszög csúcsait rendre  $K, L, M$ -mel, ahol  $K$  a  $P$ -vel szemközti csúcs. Tudjuk, hogy az  $ABC$  háromszög az  $RQP$  háromszög  $S$  súlypontjából  $-\frac{1}{2}$  arányú kicsinyítéssel jött létre, azaz e két háromszög súlypontja megegyezik. Jelölje a  $PB$  súlyvonal és  $AC$  oldal metszéspontját  $P_1$ , ekkor  $PP_1 = \frac{1}{2}PB$ ,  $PS = \frac{2}{3}PB$ , ahonnan  $PS = 4P_1S$ . Az  $LM$  szakasz metszi a  $PP_1$  szakaszt, és így a  $PQR$  háromszög  $PA, PC$  oldalszakaszait is. Ez pedig azt jelenti, hogy a  $D_1D_2E_1E_2F_1F_2$  valódi (konvex) hatszög. Ha viszont  $k \leq 1$ , akkor a  $KLM$  képháromszög kisebb, mint az eredeti  $ABC$  háromszög; ha pedig  $k \geq 4$ , akkor a képháromszög tartalmazza a  $PQR$  háromszöget, a megfelelő oldalak nem metszik egymást, nem jön létre hatszög.

1985-01-019-1.eps

1. ábra

Legyen tehát  $1 < k < 4$ , és jelöljük a  $PP_1$  és  $D_1F_2$  szakaszok metszéspontját  $P_2$ -vel. Az  $ABC$  és  $MKL$  háromszögek hasonlósága miatt

$$\frac{P_2S}{P_1S} = k,$$

és így

$$\frac{PP_2}{P_1S} = \frac{PS - P_2S}{P_1S} = \frac{PS}{P_1S} - \frac{P_2S}{P_1S} = 4 - k.$$

A  $PD_1F_2, F_1E_2R, D_2QE_1$  háromszögek mindegyike hasonló a  $PQR$  háromszöghöz, és a hasonlóság aránya  $PB = 3 \cdot BS = 3 \cdot (2 \cdot P_1S)$  alapján

$$(1) \quad \lambda = \frac{PP_2}{PB} = \frac{PP_2}{6P_1S} = \frac{4 - k}{6},$$

mindhárom esetben. A kis háromszögek tehát egybevágóak, területük a  $PQR$  háromszög területének  $\lambda^2$ -szerese.

Jelöljük a  $PQR$  háromszög területét  $T$ -vel. A hatszög területét úgy kaphatjuk meg, hogy  $T$ -ből kivonjuk a 3 kis háromszög területének összegét. Ennek kell kétszer akkorának lennie, mint az  $ABC$  háromszög területe. Ám az  $ABC$  háromszög területe  $T/4$ , ezért a következő összefüggésnek kell fennállnia:  $T - 3\lambda^2T = T/2$ , azaz  $\lambda^2 = 1/6$ . A  $\lambda$  helyébe az (1) szerinti  $(4 - k)/6$ -ot helyettesítve  $(4 - k)^2 = 6$ , amit az  $1 < k < 4$  feltétel mellett csak a  $k = 4 - \sqrt{6}$  érték elégít ki.

Így  $k$  értéke csak  $4 - \sqrt{6}$  lehet. Ha  $k$ -t ennyinek választjuk, (1) alapján az egybevágó  $PD_1F_2, F_1E_2R, D_2QE_1$  háromszögek a  $PQR$  háromszögből  $\lambda = \sqrt{6}/6$  arányú kicsinyítéssel jönnek létre, tehát a hatszög területe

$$T - 3\lambda^2T = T - \frac{1}{2}T = \frac{1}{2}T,$$

valóban megegyezik az  $ABC$  háromszög területének kétszeresével.

*Megjegyzések.* 1. A feltételként kapott  $(4 - k)^2 = 6$  egyenletet a  $k = 4 - \sqrt{6}$  értéken kívül a  $k = 4 + \sqrt{6}$  is kielégíti. Mi lehet ennek a második megoldásnak a geometriai jelentése? Az  $ABC$  háromszöget  $(4 + \sqrt{6})$ -szorosára kinagyítva, a kapott  $MKL$  háromszög oldalai nem metszik a  $PQR$  háromszög *oldalszakaszait*, hanem csak *oldalegyeneseit*. A keletkezett  $D_1D_2E_1E_2F_1F_2$  idom „hurkolt” hatszög. Ha ennek „területét” úgy definiáljuk, hogy a  $PQR$  háromszög területéből *levonjuk* a vonalkázott „hurkok” területét, akkor erre a hatszögre is teljesül, hogy „területe” kétszerese az  $ABC$  háromszög területének (2. ábra).

1985-01-019-2.eps

2. ábra

2. A maximális pontszámot azok kapták meg, akik azt is indokolták, hogy a  $(4 - k)^2 = 6$  egyenlet megoldásaként adódó  $k = 4 - \sqrt{6}$  miért megoldása a feladatnak is (és nemcsak ennek az egyenletnek), illetve hogy a másik,  $k = 4 + \sqrt{6}$  miért nem megoldás.