

Az egyenlet mindkét oldalát köbre emelve, majd felhasználva az  $(a+b)^3 = a^3 + b^3 + 3ab(a+b)$  azonosságot, kapjuk, hogy

$$(2) \quad \sqrt[3]{x(1-x)} (\sqrt[3]{x} + \sqrt[3]{1-x}) = \frac{19}{24}.$$

Itt az eredeti egyenlet szerint  $\sqrt[3]{x} + \sqrt[3]{1-x} = \frac{3}{2}$ , ezt (2)-be helyettesítve kapjuk, hogy

$$(3) \quad \frac{3}{2} \sqrt[3]{x(1-x)} = \frac{19}{24}.$$

Ebből újabb köbreemelés és rendezés után az

$$(4) \quad x^2 - x + \left(\frac{19}{36}\right)^3 = 0$$

egyenletet kapjuk. Ennek gyökei:

$$x_1 = \frac{1}{2} + \frac{31\sqrt{5}}{216} \approx 0,8209,$$

$$x_2 = \frac{1}{2} - \frac{31\sqrt{5}}{216} \approx 0,1791.$$

Az világos, hogy (1) gyökei (4)-nek is gyökei, tehát ha (1)-nek van gyöke, akkor az csak  $x_1$  vagy  $x_2$  lehet – esetleg mindkettő. Az eddigiek alapján azonban még nem állíthatjuk, hogy  $x_1$  és  $x_2$  (1)-nek is gyökei, hisz a megoldás során (1)-et helyettesítettük (2)-be. Így abból, hogy például  $x_1$  gyöke (4)-nek, és így a vele ekvivalens (3)-nak, épp annak felhasználásával következne, hogy  $x_1$  (2)-nek, és így (1)-nek is gyöke, ha már tudnánk, hogy  $\sqrt[3]{x_1} + \sqrt[3]{1-x_1} = \frac{3}{2}$ . A megfordítás így csak önmagából következne,  $x_1$  akkor gyöke (1)-nek, ha gyöke (1)-nek. A körbezárult.

Felismerve, hogy  $x_1 = \left(\frac{9+\sqrt{5}}{12}\right)^3$ , és  $x_2 = 1 - x_1 = \left(\frac{9-\sqrt{5}}{12}\right)^3$  a gyökök ellenőrzése behelyettesítéssel elvégezhető:

$$\sqrt[3]{x_1} + \sqrt[3]{1-x_1} = \sqrt[3]{x_2} + \sqrt[3]{1-x_2} = \sqrt[3]{x_1} + \sqrt[3]{x_2} = \frac{9+\sqrt{5}}{12} + \frac{9-\sqrt{5}}{12} = \frac{3}{2}.$$

Az egyenlet gyökei tehát:  $\frac{1}{2} + \frac{31\sqrt{5}}{216}$  és  $\frac{1}{2} - \frac{31\sqrt{5}}{216}$ .

*Megjegyzések.* 1. A feladatra nagyon sok hiányos megoldás érkezett. Majdnem minden megoldó ekvivalens átalakításnak vélte  $\sqrt[3]{x} + \sqrt[3]{1-x}$  „visszahelyettesítését”. Egy másik gyakori hiba a gyökök ellenőrzésekor fordult elő. Többen közelítő értékkel számoltak, de eredményük hiába közelítette a  $\frac{3}{2}$ -t akár több értékes jegyre is, ebből elvileg semmi nem következik.

2. Az alábbi példa mutatja, hogy a „kritikus” átalakítás valóban nem feltétlenül ekvivalens. Nem olyan tévedésről van tehát szó, amely csak elvben vezethet hibához! Ha az

$$(1') \quad \sqrt[3]{x} + \sqrt[3]{1-x} = \sqrt[3]{-\frac{1}{2}}$$

egyenletből indulunk ki, akkor a megoldásban követett módszer most a

$$(4') \quad 4x^2 - 4x + 1 = 0$$

másodfokú egyenletre vezet. Ennek  $x = \frac{1}{2}$  gyöke, ámde ez láthatóan nem gyöke (1')-nek, (már csak azért sem, mert annak nincs gyöke). (F. T.)