

A második napi fogásban 204 megfelelő hal közül 19 volt jelzett, vagyis kifogták az összes jelzett halak 38%-át. Feltéve, hogy a jelzett és az összes megfelelő halak számának aránya a második napi fogás előtt ugyanaz volt, mint amit a fogás mutatott, a fogott 204 hal az összes megfelelő halak állományának ugyancsak 38%-a (ti. a fogás előtti állománynak). Így a reggeli állomány $204 \cdot 100/38 \approx 537$ darabra volt becsülhető, a tóban maradt megfelelő halak száma pedig 333 db körül jár.

Sipos László (Pannonhalma, Benedek-rendi g. II. o. t.)

Megjegyzés. Számos versenyző – feltehetően jó szándékból – a tó különböző helyeiről való fogások mindegyike alapján külön adott becslést (rendre 558, 470, 717), majd ezeknek vette az átlagát (582). Ez nem helyes, mert a II. helyről való nagyobb adatok valószínűleg közelebb állnak a keresett valóságos állapothoz, mint a III. helyről valók, ezért – szokásos kifejezéssel élve – „nagyobb súllyal” veendők figyelembe. Gondoljuk meg, milyen még kevésbé jellemző, sőt eltorzított becslés adódnék így, ha adatainkhoz hozzávennénk egy olyan helyet, ahol egyetlen halat fogtak, legyen ez a hal akár jelzetlen, akár jelzett.

Csupán megemlítjük, hogy ha a 3 hely eredményét az összes ott fogott darabszámmal arányos súllyal vennénk figyelembe, akkor a fenti egyszerű számítás eredményét kapnók.