

I. Írjuk fel először az adott számokat minden lehetséges módon más-más négy négyzetszám összegeként, vagyis egyelőre tekintet nélkül a sorrendre és az alapok előjelváltozataira. Ezt megkönnyíthetjük avval, ha előre megállapítjuk az előállításokban fellépő páratlan négyzetszámok számát. Megjegyezzük, hogy páros szám négyzete nyilvánvalóan osztható 4-gyel – más szóval  $4A$  alakú, ahol  $A$  egész –, páratlan szám négyzete pedig 4-gyel osztva maradékul 1-et ad,  $4A+1$  alakú, ugyanis  $(2k+1)^2 = 4k(k+1)+1$ , tehát  $A = k(k+1)$ . Innen azt is látjuk, hogy a páratlan négyzetszámok 8-cal osztva is 1-et adnak maradékul,  $8B+1$  alakúak, ugyanis a  $k(k+1)$  szorzat tényezői szomszédos egész számok, tehát egyikük páros, s így a szorzat is.

Páratlan számok előállításában a páratlan tagok számának páratlannak kell lennie, 1-nek, vagy 3-nak. Ámde az adott számok közül a páratlanok: 25 és 105,  $4A+1$  alakúak, viszont három  $4A+1$  alakú szám összege  $4C+3$  alakú, így 25 és 105 előállításai pontosan egy páratlan négyzetszámot tartalmaznak.

Páros számaink közül 28 és 84 oszthatók 4-gyel, és 8-cal osztva maradékul 4-et adnak. Ezért kívánt előállításai alkalmasnak négy páros négyzetszámából és 4 páratlanból is, mert négy  $4A+1$  alakú szám összege  $4D$  alakú, és négy  $8B+1$  alakú szám összege  $8E+4$  alakú.

A 96 viszont 8-cal is osztható, ezért előállításaiiban csak négy páros négyzetszám léphet fel. (Két páros és két páratlan szám négyzetének az összege páros, de 4-gyel nem osztható, így ez egyik adott szám előállításánál sem léphet fel.)

$n = 25$  előállítása páratlan tagjának csak a nála kisebb 25-öt, 9-et, vagy 1-et vehetjük. Így a további három páros tag összegének 0-nak, ill.  $25 - 9 = 16$ -nak, ill.  $24$ -nek kell lennie. Ezek a használható 16, 4 és 0 tagokból egy-egy féleképpen állíthatók elő:

$$\begin{aligned} (1) \quad & 25 = 25 + 0 + 0 + 0, \\ (2) \quad & = 9 + 16 + 0 + 0, \\ (3) \quad & = 1 + 16 + 4 + 4. \end{aligned}$$

Hasonlóan  $n = 105$  négytagú előállításai:

$$\begin{aligned} (4) \quad & 105 = 81 + 24 = 81 + 16 + 4 + 4, \\ (5) \quad & = 49 + 56 = 49 + 36 + 16 + 4, \\ (6) \quad & = 25 + 80 = 25 + 64 + 16 + 0, \\ (7) \quad & = 9 + 96 = 9 + 64 + 16 + 16, \\ (8) \quad & = 1 + 104 = 1 + 100 + 4 + 0, \\ (9) \quad & = 1 + 64 + 36 + 4. \end{aligned}$$

$n = 28$  előállításai a nála kisebb 25, 9, 1 páratlan négyzetszámokból

$$\begin{aligned} (10) \quad & 28 = 25 + 1 + 1 + 1, \\ (11) \quad & = 9 + 9 + 9 + 1; \end{aligned}$$

a nála kisebb 16, 4, 0 páros négyzetszámokból pedig

$$(12) \quad 28 = 16 + 4 + 4 + 4.$$

Hasonlóan  $n = 84$ -re, végül  $n = 96$ -ra

$$\begin{aligned} (13) \quad & 84 = 81 + 1 + 1 + 1, \\ (14) \quad & = 49 + 25 + 9 + 1, \\ (15) \quad & = 25 + 25 + 25 + 9; \\ (16) \quad & 84 = 64 + 16 + 4 + 0, \\ (17) \quad & = 36 + 16 + 16 + 16. \\ (18) \quad & 96 = 64 + 16 + 16 + 0. \end{aligned}$$

II. A sorrendi lehetőségek számbavételénél azt nézzük, vannak-e az előállítás tagjai között egyenlők (ugyanis egyenlő tagok felcserélésével nem kapunk új sorrendet), az előjelváltozatoknál pedig azt, hogy fellép-e a tagok között a 0 (mert a 0 számnak nincs előjele). Pl. a (18) előállítás 64-es tagja részére a 4 hely (azaz  $x^2$ ,  $y^2$ ,  $z^2$  és  $u^2$  szerepe) mindegyikét választhatjuk, ez után a 0 részére a megmaradt 3 hely mindegyikét, és ezzel már kiadódott a két 16-os tag helyzete, tehát ezen előállítás tagjait  $4 \cdot 3 = 12$  sorrendben sorolhatjuk fel.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Ezek a következők: 64, 16, 16, 0; 64, 16, 0, 16; 64, 0, 16, 16; 16, 64, 16, 0; 16, 64, 0, 16; 16, 16, 64, 0; 16, 16, 0, 64; 16, 0, 64, 16; 16, 0, 16, 64; 0, 64, 16, 16; 0, 16, 64, 16; 0, 16, 16, 64.

Másrészt az előállítás így is írható:

$$96 = 64 + 16 + 16 + 0 = (\pm 8)^2 + (\pm 4)^2 + (\pm 4)^2 + 0,$$

azért az első három tagban egymástól függetlenül 2 – 2-féleképpen választhatjuk az alap előjelét, tehát az előjelváltozatok száma (minden egyes felsorolásban)  $2 \cdot 2 \cdot 2 = 2^3 = 8$ . Ezek szerint a (18) előállítás az  $x^2 + y^2 + z^2 + u^2 = 96$  egyenletnek  $N_{96} = 12 \cdot 2^3 = 96$  megoldását adja egész számokban.

Mivel pedig  $n = 96 = 3 \cdot 2^5$ , azaz páratlan törzsszám osztója csak a 3, azért pozitív páratlan osztóinak összege  $1 + 3 = 4$ , ennek 24-szerese  $96 = N_{96}$ . A tétel (páros számokra vonatkozó) állítását  $n = 96$  esetében érvényesnek találtuk.

Az  $n = 28$ -at adó (10)–(12) előállítások mindegyikében hasonlóan 4-féle sorrend és  $2^4$ -féle előjelváltozat lehetséges, tehát az egyenlet megoldásainak száma  $N_{28} = 3 \cdot 4 \cdot 2^4 = 192$ . Másrészt  $n = 28 = 7 \cdot 2^2$  alapján a tétel szerinti szám:  $24(1 + 7) = 192 = N_{28}$ .

$n = 84$  esetében a (13), (15) és (17) előállítások szerkezetükben megegyeznek a (10)–(12) alattiakkal. A (14) és (16) előállításoknak mind a négy tagja különböző, ezért első tagjuk helyét 4-féleképpen, 2-ik és 3-ik tagjuk helyét a még üres helyek közül 3-, ill. 2-féleképpen választhatjuk (és ezzel a 4-ik tag helyzete is meg van határozva), tehát tagjaik  $4 \cdot 3 \cdot 2 = 24$  sorrendben írhatók. Az előjelváltozatok száma (14)-ben  $2^4$ , (16)-ban  $2^3$ . Ezek szerint a (13)–(17) előállítások az egyenlet számára  $N_{84} = N_{28} + 24(2^4 + 2^3) = 768$  megoldást jelentenek. – Másrészt  $n = 84 = 3 \cdot 7 \cdot 2^2$  alapján a pozitív páratlan osztók ugyanazok, mint  $3 \cdot 7 = 21$  esetében, összegük:  $1 + 3 + 7 + 21 = 32$ . Az állítás itt is teljesül:  $24 \cdot 32 = N_{84}$ .

Hasonlóan  $n = 25$ -re az (1)–(3) előállítások  $4 \cdot 2^1 + 4 \cdot 3 \cdot 2^2 + 4 \cdot 3 \cdot 2^4 = 248$  megoldást,  $n = 105$ -re pedig a (4)–(9) előállítások  $2(4 \cdot 3 \cdot 2^4 + 4 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 2^4 + 4 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 2^3) = 1536$  megoldást adnak, ugyanis az utóbbi esetben a (4) és (7), az (5) és (9), valamint a (6) és (8) előállítás-párok szerkezete a tagokban fellépő egyenlőségek és a 0-tagok szempontjából megegyező. Másrészt  $25 = 5^2$  és  $105 = 3 \cdot 5 \cdot 7$ , így pozitív osztóik összege  $1 + 5 + 25 = 31$ , ill.  $1 + 3 + 5 + 7 + 15 + 21 + 35 + 105 = 192$ . Ezekkel  $8 \cdot 31 = 248$  és  $8 \cdot 192 = 1536$ , tehát a vizsgált páratlan esetekben is érvényesnek találtuk a tétel megfelelő állítását.

*Karsay Nóra* (Kiskunhalas, Szilády Á. g. II. o. t.)

*Megjegyzések.* 1. Az (1)–(18) előállítások felkutatásában úgy is eljárhatunk, hogy sorokra és oszlopokra rendezett táblázatban képezzük a  $0, 1, 4, 9, \dots, 100$  négyzetszámokból álló *kéttagú* összegeket mindaddig, amíg át nem lépjük az adott  $n$ -értékek legnagyobbikát:

0	1	4	9	16	25	36	49	64	81	100	. . .
[1]	2	5	10	17	26	37	50	65	82	101	. . .
[4]		8	13	20	29	40	53	68	85	104	. . .
[9]			18	25	34	45	58	73	90	. . .	. . .
[16]				32	41	52	65	80	97	. . .	. . .
.					.	.	.	.	.	.	.

(a bal alsó részt mellőztük, mert csak ismétlődéseket tartalmaz). Ezután az előfordult értékeket nagyság szerint rendezzük, most már az ismétlődéseket is tekintetbe véve:

$$0, 1, 2, 4, 5, 8, 9, 10, 13, 16, 17, 18, 20, 25, 25, 26, \dots$$

És mivel a négytagú összeg két kéttagú összegé gyanánt írható, azért már csak azt kell vizsgálnunk, előállítható-e az adott  $n$  e sorozat két tagjának összegé gyanánt. Pl.

$$\begin{aligned} 25 &= 0 + 25 = 5 + 20 = 8 + 17 = 9 + 16, \text{ és így} \\ 25 &= 0 + 0 + 0 + 25 = 0 + 0 + 9 + 16 = 1 + 4 + 4 + 16 = \\ &= 4 + 4 + 1 + 16 = 0 + 9 + 0 + 16. \end{aligned}$$

(két előállítás kétszer is kiadódott).

Így több előkészítő munkát végeztünk, viszont egy csapásra  $n$ -nek minden 105-nél nem nagyobb értékére megkaphatjuk az előállításokat. Pl.  $23 = 5 + 18 = 10 + 13$  alapján  $23 = 1 + 4 + 9 + 9 = 1 + 9 + 4 + 9$ .

*Baróti György* (Budapest, I. István g. III. o. t.)

2. A 4A alakú számoknak csupa páros négyzetszámokból való előállításait nyilván egyszerűbben kaphatjuk, ha képezzük az  $A$  szám összes előállításait és ezeket szorozzuk 4-gyel.