

I. megoldás: Tegyük fel, hogy fennáll az első három egyenlőség, vagyis az a, b, c, \dots, h ismeretlenekre teljesül a következő három egyenlet:

$$\begin{aligned} (S_1 = S_2\text{-ből}) \quad (\text{I}) \quad a + b + c &= d + e + f, \\ (S_1 = S_3\text{-ből}) \quad (\text{II}) \quad a &= -d + g + h, \\ (S_1 = O_2\text{-ből}) \quad (\text{III}) \quad a + c &= e + g; \end{aligned}$$

megmutatjuk, hogy ekkor teljesül a negyedik is:

$$(S_1 = O_3\text{-ből}) \quad (\text{IV}) \quad a + b = f + h.$$

Valóban, (IV) bal oldalát előállíthatjuk (I) bal oldalából c kivonásával, c -t pedig (III) és (II) bal oldalából kivonással:

$$(a + b + c) - [(a + c) - a] = a + b,$$

és ugyanezen kivonások (I)-(III) jobb oldalából éppen (IV) jobb oldalát állítják elő:

$$(d + e + f) - [(e + g) - (-d + g + h)] = f + h,$$

tehát a negyedik egyenlőség – más szóval a (IV) egyenlet – következménye az első háromnak, (I)–(III)-nak.

Hogy (I)–(III) bármelyike ugyancsak következménye a kimaradó három egyenlőségnek, ez most már abból adódik, hogy ha egy egyenlet következménye más egyenleteknek, akkor az utóbbi egyenletek bármelyike is következménye a kimaradó egyenleteknek.

Molnár Emil (Győr, Révai M. g. II. o. t.)

Megjegyzések. 1. Megállapításunk jelképesen így írható: (I) – (III) + (II) = (IV). Ebből pl. (I) + (II) – (IV) = (III) és hasonlóan (II) és (I) is előállítható.

2. A versenyzők legtöbbje a négy egyenlőség mindegyikéről külön mutatta meg, hogy következménye a többi háromnak. Itt a matematikának arra a törekvésére láthatnak ők példát, hogy hacsak lehet, egymáshoz hasonló, több lépésből álló megfontolásokat is egycsapásra végezzünk el.

II. megoldás: Az első oszlop összege egyenlő az első soréval: $O_1 = a + d + (b + c - d) = a + b + c = S_1$. Másrészt a három sorban ugyanaz a kilenc szám szerepel, ezért $S_1 + S_2 + S_3 = O_1 + O_2 + O_3$, tehát $S_2 + S_3 = O_2 + O_3$. Feltevésünk szerint itt valamelyik három szám S_1 -gyel egyenlő, ezért a negyedik értéke is S_1 .

Gonda Júlia (Makó, József A. g. II. o. t.)