

„Szám”-on a feladat szövegében és a megoldás során is értelemszerűen pozitív egész számot értünk.

Adott  $N \geq 1$  szám esetén jelölje  $L(N)$  és  $K(N)$  az  $N$  szám  $4k + 1$ , illetve  $4k - 1$  alakú osztóinak a számát. Legyen még  $D(N) = L(N) - K(N)$ , azt kell megmutatnunk, hogy  $D(N) \geq 0$ . Ehhez szükségünk lesz a  $D(N)$  függvénynek az alábbi tulajdonságára:

Ha  $N_1$  és  $N_2$  relatív prímekek, akkor

$$(1) \quad D(N_1 \cdot N_2) = D(N_1) \cdot D(N_2).$$

(1) bizonyításához legyenek  $N_1$  és  $N_2$  relatív prímekek. Az  $N_1 \cdot N_2$  páratlan osztói pontosan azok az  $n_1 \cdot n_2$  alakban írható számok, melyekre  $n_1$  az  $N_1$ -nek,  $n_2$  pedig az  $N_2$ -nek páratlan osztója. Két páratlan szám szorzata pedig 4-gyel osztva aszerint ad 1 vagy  $-1$  maradékot, hogy maga a két szám 4-gyel osztva egyforma maradékot ad-e vagy sem. Ennek alapján az alábbi összefüggésekhez jutunk:

$$(2) \quad L(N_1 \cdot N_2) = L(N_1) \cdot L(N_2) + K(N_1) \cdot K(N_2),$$

$$(3) \quad K(N_1 \cdot N_2) = K(N_1) \cdot L(N_2) + L(N_1) \cdot K(N_2).$$

(2)-ből (3)-at kivonva éppen (1)-et kapjuk.

A feladat állítása most már könnyen adódik a következők alapján. A számelmélet alaptétele szerint minden szám egyértelműen felírható különböző prímszámok nem negatív egész kitevős hatványainak szorzataként. Mivel pedig különböző prímekek hatványai egymáshoz relatív prímekek, így ha  $N = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_n^{\alpha_n}$ , akkor (1) ismételt alkalmazásával

$$(4) \quad D(N) = D(p_1^{\alpha_1}) \cdot D(p_2^{\alpha_2}) \cdot \dots \cdot D(p_n^{\alpha_n}).$$

Vizsgáljuk most meg  $D(N) = D(p^\alpha)$  értékét, ahol  $p$  prím,  $\alpha$  pedig pozitív egész!

Ha  $p = 2$ , akkor  $D(p^\alpha) = 1 - 0 = 1$ , hiszen  $2^\alpha$  egyetlen páratlan osztója az 1.

Ha  $p$  páratlan prím, akkor  $p^\alpha$  osztói  $p^0, p, p^2, \dots, p^\alpha$ . Ezek közül biztosan  $4k + 1$  alakúak azok, ahol  $p$  kitevője páros – ha  $p \equiv 4k - 1$  alakú, akkor pontosan ezek, egyébként valamennyi. Mivel pedig az  $\alpha$ -nál nem nagyobb nem negatív egészeknek legalább a fele páros, azért  $D(p^\alpha) \geq 0$ .

Azt kaptuk, hogy  $D(N)$  nem negatív számok szorzataként áll elő, így maga sem lehet negatív. Ezzel a bizonyítást befejeztük.

*Megjegyzések.* Ha  $N \equiv 4k - 1$  alakú, akkor közvetlenül adódik, hogy a kétféle páratlan osztók száma egyenlő. Ilyenkor ugyanis a  $d \rightarrow N/d$  megfeleltetés kölcsönösen egyértelműen képezi le a  $4k - 1$  alakú osztók halmazát a  $4k + 1$  alakú osztók halmazára.

A bizonyítás alapján általában is jellemezhetjük azokat a számokat, amelyekre  $L(N) = K(N)$ . A (4) felbontás szerint erre pontosan akkor kerül sor, ha  $N$  prímfelbontásában van olyan  $p^\alpha$  tényező, melyre  $D(p^\alpha) = 0$ . Ez pedig nyilván akkor és csak akkor igaz, ha  $p \equiv 4k - 1$  alakú és  $\alpha$  páratlan.

Azokat a számelméleti függvényeket, amelyekre teljesül (1), azaz a prímszámokon fölött értékeik a megoldásban látható módon határozzák meg őket, *multiplikatív* függvényeknek nevezzük. Többek között ilyen az  $n$  szám osztóinak  $d(n)$  száma,  $\sigma(n)$  összege és az Euler-féle nevezetes  $\varphi(n)$  függvény is, amely az  $n$ -nél kisebb,  $n$ -hez relatív prím számok száma.