

Különböző törzsszámok hatványainak szorzatára felbontva  $693 = 3^2 \cdot 7 \cdot 11$ , eszerint a keresett számoknak oszthatóknak kell lenniük  $3^2 = 9$ -cel, 7-tel és 11-gyel, és ezek teljesülése esetén szorzatukkal is oszthatók a számok.

A 9-cel való oszthatóságot a számjegyek előírása biztosítja, mert a tízféle számjegy összege, mindegyiket egyszer véve,  $45 = 9 \cdot 5$ .

11-gyel azok és csak azok az egész számok oszthatók, amelyeknél a végétől számított páratlan sorszámú helyeken álló számjegyek összegéből a páros sorszámú helyeken álló számjegyek összegét kivonva, 11-gyel osztható számot kapunk. Ugyanis a  $k$ -adik jegy helyi értéke  $10^{k-1}$ , és páratlan  $k$  esetén az ennél 1-gyel kisebb szám osztható 11-gyel, mert így  $k-1$  páros, és ezért  $10^{k-1} - 1$  osztható  $10^2 - 1 = 99$ -cel, ami  $11 \cdot 9$  ( $k=1$  esetén is teljesül), páros  $k$  esetén pedig  $k-1$  páratlan és  $10^{k-1} + 1$  osztható  $10 + 1$ -gyel. Ezek alapján – a legfőljebb négyjegyű számokra szorítkozva – így adódik az állítás: az  $A, B, C, D$  jegyekkel írt szám így alakítható:

$$\begin{aligned} & A \cdot 10^3 + B \cdot 10^2 + C \cdot 10 + D = \\ & = A(11M_1 - 1) + B(11M_2 + 1) + C(11M_3 - 1) + D = 11M_4 + (D + B) - (C + A), \end{aligned}$$

és az utolsó alak igazolja állításunkat ( $M_i$  egész szám).

Eszerint esetünkben – a mondott két 5–5 tagú jegyösszeget  $S_1$ -gyel, ill.  $S_2$ -vel jelölve  $S_1 - S_2 = 11N$ . Itt  $N$  páratlan, mert  $S_1 + S_2 = 45$ , páratlan, és két egész szám összege és különbsége megegyező párosságú. Továbbá csak  $N = \pm 1$  jöhet szóba, ezért egyikük 28, másikuk 17, mert  $N = \pm 3$  esetén a kisebbik összeg 6 lenne, ami nem lehet 5 különböző számjegy összege.

A 7-tel való oszthatóságot közvetlen kipróbálással fogjuk biztosítani.

693 legkisebb megfelelő többszörösét keresve, ez nem kezdődhet a szóba jövő legkisebb 1023 számjegy négyessel, mert ez  $S_1$ -be  $3+0$ -t,  $S_2$ -be  $2+1$ -et ad, és a mondott 28-as összeg hátra levő része, 25 már nem érhető el a legnagyobb három jeggyel sem:  $9+8+7=24$ . Abból, hogy itt a hiány 1, adódik, hogy az első négy jeggyel írt számot 1024-re növelve, a páratlan sorszámú helyeken – éppen a hátrább álló helyeken – egyértelműen elérhető a nagy jegyeket igénylő  $S_1 = 28$ , és ezzel  $S_2$  hátra levő jegyei is kiadódnak. Így a szóba jövő számok közül a  $9 \cdot 11 = 99$ -cel oszthatók legkisebbike – a páratlan sorszámú helyeken a 7, 8, 9 jegyeket, a párosakon a 3, 5, 6-ot növekvő rendben felírva – 1 024 375 869.

Ez nem osztható 7-tel, maradéka 6, de a 11-gyel való oszthatóságot megőrző legkisebb növeléssel, 9 és 8 cseréjével elérhető a 7-tel való oszthatóság, mert így a növelés  $(9-8)(100-1) = 99 = 7 \cdot 14 + 1$ . A keresett többszörösök legkisebbike:

$$1\ 024\ 375\ 968 = 693 \cdot 1\ 478\ 176.$$

A legnagyobb többszörösöt keresve, ennek elején először 9876-tal próbálkozunk. Ez  $S_1$ -be  $8+6=14$ -et ad, amiből még elérhető az összeg értékek kisebbike:  $8+6+2+1+0=17$ , és így  $9 \cdot 11$ -nek legnagyobb, szóba jövő többszöröse a fentiekhez hasonlóan 9 876 524 130.

Ennek 7-tel való osztási maradéka 4. A fentihez hasonlóan a legkisebb csökkenést okozó 1, 0 csere a számot 99-cel csökkentené, a maradékot pedig 1-gyel, 3-ra, ez nem felel meg. A tízes és ezres helyi értékű 4 és 3 cseréje viszont a számot  $(4-3)(1000-10) = 990$ -nel csökkenti, ami  $7 \cdot 141 + 3$ . Eszerint mindkét cserét végrehajtva a maradék 0-ra csökken, és a kívánt többszörösök legnagyobbika:

$$9\ 876\ 523\ 041 = 693 \cdot 14\ 251\ 837.$$

*Csetényi Artúr* (Kiskunhalas, Szűts J. Ált. Isk., 8. o. t. )  
*Próhla Tamás* (Budapest, Fazekas M. Gyak. G., II. o. t. )