I. Az (1) bal oldalán álló törtek – a számláló egytagú tényezőjétől eltekintve – azonosak az idézett cikk (2) kifejezésében megismert $l_k(x)$ polinomokkal arra az esetre, ha egyrészt $k = 4$, másrészt $x_1 = a$, $x_2 = b$, $x_3 = c$, $x_4 = d$ egymástól különböző számok (ha ti. a 2. tört előtti (-1)-gyel beszorzunk a nevező 1. tényezőjébe, a 3. tört előtti $+1 = (-1)^2$ egyes tényezőivel a nevező első két tényezőjébe, végül a 4. tört előtti $(-1)^3$ egyes tényezőivel a nevező mindegyik tényezőjébe).

A számlálók előbb figyelmen kívül hagyott tényezője viszont rendre x_i-vel egyenlő $i = 1, 2, 3, 4$ esetére. Eszerint a bal oldal az a legfeljebb 3-adfokú *Lagrange*-féle interpolációs polinom, melynek értéke az a helyen a, a b helyen b, a c helyen c és a d helyen d. Ugyanezek az értékei a mondott helyeken a $P(x) = x$ elsőfokú polinomnak is. Márpedig ha két, légfeljebb 3-adfokú polinom 4 különböző helyen megegyezik, akkor minden helyen megegyeznek[2], tehát az első azonosság következik az interpolációnak az idézett cikkben megismert tételeiből.

II. Legyen a (2) bal oldalán álló kifejezés $T(x)$, a jobb oldali tört függvény nevezője $N(x)$, ekkor azt kell belátnunk, hogy $T(x) \cdot N(x) = 1$ a $T(x)$ és $1/N(x)$ közös értelmezési tartományának minden helyén, azaz minden olyan x-re, amely az (egymástól is különböző) $a_1, a_2, \ldots, a_n$ számok mindegyikétől különböző. A szorzatból pl. a második tört így írható:

$$1 \cdot \frac{(x-a_1)(x-a_3)\ldots(x-a_n)}{(a_2-a_1)(a_2-a_3)\ldots(a_2-a_n)},$$

a többiek hasonlóan, és ebből látjuk, hogy az új bal oldal az a legfeljebb $n-1$-edfokú *Lagrange*-féle interpolációs polinom, mely az $a_1, a_2, a_3, \ldots, \mathrm{a}_n$ helyek mindegyikén az 1 értéket veszi fel. Ilyen a $Q(x) = 1$ (0-adfokú) polinom is, és mivel a mondott helyek n száma nagyobb, mint a fokszámként szóba jövő legnagyobb érték, azért az új bal oldal azonos az 1 polinommal, ami a (2) jobb oldalán álló racionális törtfüggvény számlálója. Eszerint az új bal oldalt $N(x)$-szel osztva egyrészt (2) jobb oldalát kapjuk, másrészt visszakapjuk (2) eredeti bal oldalát, tehát (2) valóban azonosság egész értelmezési tartományában, azaz minden x-re, kivéve az $a_1, \ldots, a_n$ helyeket.

III. Adjuk össze (1) első két tagját, közös nevezőnek az $(a-b)(a-c) \cdot (a-d)(b-c)(b-d)$ szorzatot véve. A számlálók közös $(x-c)(x-d)$ tényezőjének kiemelése után a maradó tényezőt x szerint rendezve $(a-b)$ is kiemelhető:

$$\begin{aligned} a(b-c)(b-d)(x-b) - b(a-c)(a-d)(x-a) &= \\ = (ab^2 - a^2b + acd - bcd)x + ab\left[a^2 - b^2 - (a-b)(c+d)\right] &= \\ = (a-b)\big[(cd-ab)x + ab(a+b-c-d)\big], \end{aligned}$$

ezért $cd - ab = e$ és $ab(a+b-c-d) = f$ jelöléssel az első két tag összege

$$\frac{(x-c)(x-d)(ex+f)}{(a-c)(a-d)(b-c)(b-d)}. \tag{3}$$

(1) utolsó két tagja előáll az első kettőből, ha bennük minden a, b, c, d betű helyére rendre c, d, a, b betűt írunk, ezért az utolsó két tag összege (3)-ból ugyanezen cserékkel:

$$\frac{(x-a)(x-b)(e'x+f')}{(c-a)(c-b)(d-a)(d-b)}, \tag{4}$$

ahol $e' = ab - cd = -e$, és $f' = cd(c+d-a-b)$. Most már csak (3) és (4) összegéről kell megmutatnunk, hogy egyenlő a jobb oldali x-szel. A nevező közös. A számlálók összegében $x^3 + x^2$ együtthatója, valamint az x-től mentes tag eltűnik: $e + e' = 0$, $f - e(c+d) + f' - e'(a+b) = 0$, $cdf + abf' = 0$; x együtthatója pedig

$$E = cde - f(c+d) + abe' - f'(a+b).$$

Itt az első és utolsó tag összege

$$\begin{aligned} cde - f'(a+b) = cd\left[cd - ab - (a+b)(c+d) + (a+b)^2\right] &= \\ = acd(a-c) + cd(a-c)(b-d) + bcd(b-d); \end{aligned}$$

a közbülső két tag innen a mondott betűcserével

$$= cab(c-a) + ab(c-a)(d-b) + dab(d-b).$$

Az első tagok, valamint a harmadik tagok közös tényezőit kiemelve a maradó tényező $d-b$, ill. $c-a$, így

$$E = (a-c)(b-d)(-ac + cd + ab - bd),$$

és itt a harmadik zárójel $(a-d)(b-c)$. Ezek szerint E egyenlő (3) nevezőjével, tehát x együtthatója 1. Ezzel igazoltuk (1)-et.

[2] Lásd e tétel bizonyítását (3 és 4 helyén n-nel, ill. $n+1$-gyel): *Surányi János:* Polinomok azonossága, K. M. L. 23 (1961) 103–105. o.

A (2) azonosságot teljes indukcióval bizonyítjuk. A bal oldal $n = 2$ esetén

$$\frac{1}{(x-a_1)(a_1-a_2)} + \frac{1}{(x-a_1)(a_2-a_1)} = \frac{x-a_2-x+a_1}{(x-a_1)(x-a_2)(a_1-a_2)},$$

egyszerűsítés után azonos a jobb oldallal, az állítás helyes. ($n = 1$ esetén is helyes, a bal oldal is csak egy tagot tartalmaz, a nevezője $x - a_1$.) Tegyük fel, hogy (2) igaz, n helyén egy bizonyos $k(> 2)$ indexre, ezután írjuk be x helyére T_k értelmezési tartományának ($x \neq a_i$, és persze $a_i \neq a_j$, ha i, $j = 1, 2, \ldots, k$, $i \neq j$) egy tetszés szerinti a_{k+1}, helyét, majd vonjuk ki az utóbbi egyenlőséget, a bal oldalon úgy, hogy az ugyanannyiadik tagokat vonjuk össze páronként. Ezzel egy újabb, a T_k-ban érvényes azonosságot kapunk. A különbség jobb oldala

$$\frac{1}{(x-a_1)(x-a_2)\ldots(x-a_k)} - \frac{1}{(a_{k+1}-a_1)(a_{k+1}-a_2)\ldots(a_{k+1}-a_k)}.$$

A bal oldalon elég lesz a különbség szerkezetét pl. a második tag-párra vizsgálni, a nevezők közös $(a_2 - a_1)(a_2 - a_3)\ldots(a_2 - a_k) = A_{k2}$ tényezőjét mindjárt kiemelve

$$\frac{1}{A_{k2}}\left(\frac{1}{x-a_2} - \frac{1}{a_{k+1}-a_2}\right) = \frac{x-a_{k+1}}{(x-a_2)\cdot A_{k2}\cdot(a_2-a_{k+1})}.$$

Eszerint az összevonás után minden tag-pár számlálója ugyanaz. Osszuk az azonosságot az $x - a_{k+1}$ közös számlálóval és vigyük át a jobb oldal második tagját a bal oldalra, így (2)-t kapjuk n helyén a $k+1$ indexszel (és a T_{k+1} értelmezési tartományt T_k-ból kapjuk a_{k+1} elhagyásával), tehát a (2) azonosság bármely n indexre érvényes.

IV. (1) akkor is érvényes marad, ha a jobb oldalon x helyére x^2-et vagy x^3-t, vagy $x^0 = 1$-et írunk, és egyidejűen a bal oldali törtek a, b, c, d tényezője helyére is a négyzetüket, a köbüket, ill. 1-et írjuk. Általánosabban, ezt a négy azonosságot rendre a tetszés szerinti e_1, e_2, e_3, e_0 állandóval szorozva és összeadva érvényes az az azonosság is, amely (1)-ből adódik, a jobb oldali x helyére a

$$P(x) = e_3x^3 + e_2x^2 + e_1x + e_0$$

polinomot és az a, b, c, d tényezők helyére rendre e polinomnak e helyeken felvett $P(a)$, $P(b)$, $P(c)$, $P(d)$ értékét írva. – Kiterjeszthetjük (1)-et úgy is, hogy 4-nél több helyet választunk.

Hasonlóan lehet belátni, hogy (2)-ből további azonosságokat kapunk a jobb oldalt tetszés szerinti, legfeljebb $n-1$-ed fokú $Q(x)$ polinommal, a bal oldal tagjait pedig rendre $Q(a_1)$-gyel, $Q(a_2)$-vel, $\ldots$, $Q(a_n)$-nel szorozva.

Szeredi Péter (Budapest, Rákóczi F. g. III. o. t.)
Herényi István (Budapest, I. István g. IV. o. t.)
Bárány Imre (Budapest, Corvin Mátyás g. IV. o. t.)