

Legyen az  $ABC$  háromszögben  $AB = c = 441$  m,  $BAC \sphericalangle = \alpha = 16,2^\circ$ ,  $ABC \sphericalangle = \beta = 40,6^\circ$ , továbbá  $BC = a$ , és  $CA = b$ , a  $B$ -ből húzott magasság talppontja  $B_1$ ,  $BB_1 = m$  és  $AB_1 = c_1$ , így  $ABB_1 \sphericalangle = \beta_1 = 73,8^\circ$ .

I. Alkalmazzuk az 1151. feladatban vizsgált képletet az  $ABB_1$  derékszögű háromszög mindkét szögére (a megfelelő görög betűvel jelöljük a szögek radiánban vett mértékszámát is; ez nem okoz félreértést).

$$\frac{3m}{2c + c_1} = \alpha, \quad \frac{3c_1}{2c + m} = \beta_1,$$

így elsőfokú egyenletrendszer kapunk az  $m$ ,  $c_1$  befogókra:

$$3m - \alpha c_1 = 2c\alpha, \quad -\beta_1 m + 3c_1 = 2c\beta_1,$$

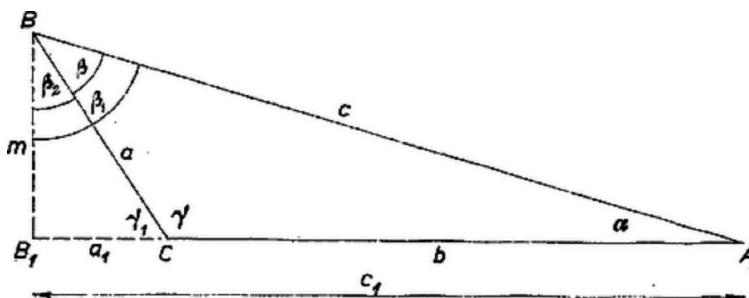
amiből

$$m = \frac{2c\alpha(\beta_1 + 3)}{9 - \alpha\beta_1}, \quad c_1 = \frac{2c\beta_1(\alpha + 3)}{9 - \alpha\beta_1}.$$

Itt

$$\alpha \approx \frac{16,2 \cdot 11}{630} \approx 0,2828, \quad \beta_1 \approx \frac{73,8 \cdot 11}{630} \approx 1,288,$$

a további számításokban is 4 értékes jegyet írunk ki:  $m \approx 123,9$ ,  $c_1 \approx 431,9$ .



Most a  $BCB_1$  derékszögű háromszög  $a$  átfogóját és  $CB_1 = a_1$  befogóját számítjuk ki az  $m$  befogóból és a  $CBB_1 \sphericalangle = \beta_2 = \beta_1 - \beta = 73,8^\circ - 40,6^\circ = 33,2^\circ$  és  $BCB_1 \sphericalangle = \gamma_1 = \alpha + \beta = 56,8^\circ$  szögekből. Ez az eljárás a 825. gyakorlatban látható,<sup>1</sup> a jelölések kellő megváltoztatásával:

$$a_1 = \frac{\beta_2}{\gamma_1} \cdot \frac{\gamma_1 + 3}{\beta_2 + 3} \cdot m, \quad a = \frac{9 - \beta_2\gamma_1}{2\gamma_1(\beta_2 + 3)} \cdot m.$$

Innen  $a_1 \approx 87,6$ ,  $a \approx 147,0$ , tehát  $b = c_1 - a_1 \approx 344$ .

II. Pontos számítással a szinusz-tétel alapján  $a = 147$  m és  $b = 343$  m adódik.

*Kulcsár Gyula* (Pannonhalma, Benedek-rendi g. III. o. t.)

*Megjegyzések.* 1. A megoldások számos különböző úton jutottak eredményre. Sokan használták pl. a Pythagorász-tételt. Néhány dolgozat közvetlen képletet írt fel  $a$  és  $b$ -re, sokkal gyakoribb azonban a számadatok korai beírása, ami azután a számítás áttekinthetőségét csökkenti. Vegyük észre pl., hogy az  $\alpha\beta_1$  szorzat külön kiszámítása után könnyű az  $\alpha(\beta_1 + 3)$  és  $\beta_1(\alpha + 3)$  szorzatok kiszámítása, és ez ismétlődik  $\beta_2\gamma_1$ ,  $\beta_2(\gamma_1 + 3)$  és  $\gamma_1(\beta_2 + 3)$  esetében.

2. Feladatunk „az 1151. feladat felhasználásával” írta elő az oldalak meghatározását. Elvileg pontosabb közelítő értéket kapnánk, ha az ott szereplő közelítő képleten kívül a szög pontos és közelítő értéke közti eltérésre vonatkozó (kb.  $10^\circ$ -os lépésekben megadott) táblázatot is figyelembe vesszük. Pl. egy  $40^\circ$  körüli szög radiánra átszámított mértékszámát  $8 \cdot 10^{-4}$ -nel csökkentve lett volna célszerű felhasználni.

<sup>1</sup>Lásd 145. o.