

Bevezetés

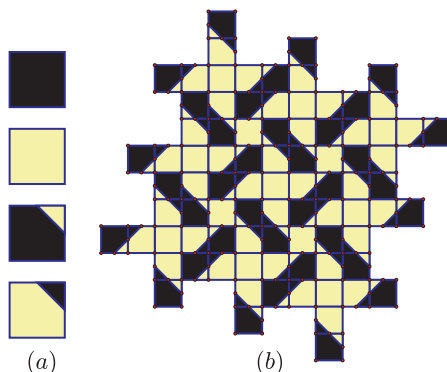
A középkori perzsa mozaiktervezők elsősorban körzővel és vonalzóval geometrikusan szerkesztett, sokszöges segéd-rácsokat alkalmaztak, erről részletes szakirodalom is a rendelkezésre áll [1]. A módszer széles körben elterjedt, s ez arra is utalhat, hogy a művészek és a kézművesek magas szintű geometriai ismeretekkel rendelkeztek. Tévedés volna azonban azt feltételezni, hogy a teljes perzsa díszítő és csempeművészet háttérében csupán egyetlen módszer állhat. A vágott csempék színeinek kontrasztján alapuló úgynevezett *moduláris* eljárások képezték valószínűleg ezeknek a díszítéseknek az alapját. Mindez arra is felhívja a figyelmet, hogy a körzővel és vonalzóval készült rekonstrukciók előtt, a fényképeken bemutatottnál több száz évvel régebbi, eredeti mintázatok megalkotásakor is talán a moduláris eljárásokat alkalmazták.

A cikk következő részében egy konkrét példán keresztül mutatjuk be a moduláris eljárást. A harmadik részben néhány mintázat körzővel és vonalzóval történő megszerkesztését is megadjuk, a negyedik fejezetben pedig a négyzetes csempék *oktogram* és *kereszt* alakú mintázatok készítéséhez alkalmazott feldarabolásáról lesz szó.

A modularitásról röviden

A moduláris megközelítés esetünkben azt jelenti, hogy két különböző színű csempét felvágunk, hogy alkalmas összeillesztésükkel kétféle színű modulokat kapjunk. A csempéket egyetlen egyenes szakasz mentén vágjuk ketté.

Vágjunk szét például egy fekete és egy sárga csempét egy-egy olyan szakasz mentén, amely a csempék két szomszédos oldalának a felezőpontját köti össze, majd cseréljük fel a darabokat. Kétféle színű modulokat kapunk, amelyek egymás „negatívjainak” felelnek meg. A két eredeti, egyszínű négyzetes csempét is beleértve így már négy olyan modul áll a rendelkezésünkre, amellyel új síklefedéseket hozhatunk létre (*1.(a) ábra*). Az *1.(b) ábra* egy olyan síklefedést mutat, amelyet ezekkel a modulokkal készítettünk. A modularitással kapcsolatban további információkat találunk a hivatkozott irodalomban [2, 3].



1. ábra. (a) Két különböző színű, egybevágó négyzetlaphból kialakított négy különböző modul; (b) A modulokból alkotott mozaik mintázat

Süveg, juharlevél és egyéb mintázatok

Egyes szakirodalmi hivatkozások süveg mintázatnak nevezik azt a rajzolatot, amely a *2.(a) ábrán* szereplő XIV. századi iráni edényen látható [4]. Ennek a mintázatnak egy korábbi változata a nyugat-iráni *Kharraqan* városban álló XI. századi páros sírtorony nyugati darabján is megtalálható (*2.(b) ábra*). A tornyok legérdekesebb jellegzetessége, hogy teljes felületüket geometrikus mintázat borítja, amelyet kizárólag formára vágott és habarccsal rögzített téglából alakítottak ki [5] (sajnos az egyik torony a közelmúltban részben összedőlt).

¹ Fenyvesi Kristóf és Kabai Sándor fordítása nyomán.

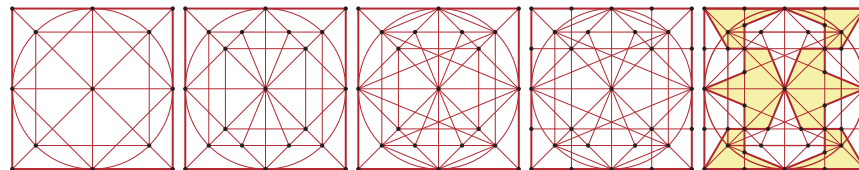


2.(a) ábra. XIV. századi iráni edény



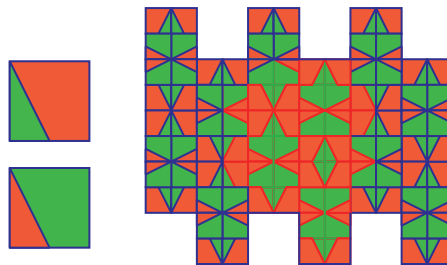
2.(b) ábra. XI. századi nyugati sírtorony az iráni Kharraqaan városában. Ann Gunter fotója

A 3. ábra azokat a lépéseket mutatja be, amelyekkel a süvegrácsot körzővel és vonalzóval megszerkeszthetjük. Az érdeklődő olvasó további hasonló szerkesztéseket találhat a [6, 7] művekben.



3. ábra. A süveg mintázat rácsszerkezetének előállítása sokszög szerkesztéssel

A 4. ábra egy olyan módszert mutat be, amellyel a süveg mintázat csupán két ellentétes modul használatával is létrehozható (az egyszínű, eredeti csempék felhasználása nélkül). A csempe vágása itt az egyik oldal felezőpontjától a szemben levő oldal végpontjáig halad.



4. ábra. A süveg modulok és ezek síklefedései

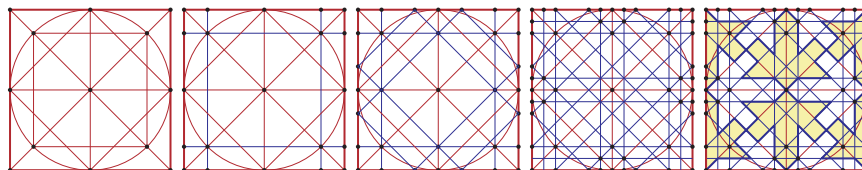
A motívumot alkotó mintázat előállítása során egy egyenlő szárú derékszögű háromszöget használunk a síklefedés megszerkesztéséhez. A motívum kialakításakor a következő egybevágósági transzformációkat alkalmazzuk: az egyik befogó átforgatása a másikba negyed fordulattal és az alakzat tükrözése az átfogóra (5. ábra). Az így kapott mintázatot a továbbiakban jelölje $p4m$ (az ún. kristálytani csoport-besorolás szerint). Ez a négyzetes rácsú tapétamintákhoz

tartozik, ahol a legmagasabb rendű forgatás negyedrendű. Ha egy négyzetnek megrajzoljuk az átlóit és a középvonalait, akkor a négyzetet 8 egybevágó egyenlőszárú derékszögű háromszögre bontottuk, s ezek bármelyike tekinthető a minta alaptartományának. Ha az így nyert mintát kétféle színnel színezzük ki, akkor a mintázat a szimmetriái szerint $p4'g'm$ típusú lesz (másodrendű forgásszimmetria, két egymásra merőleges tengelyű tükörszimmetria).



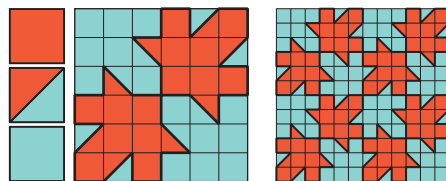
5. ábra (balról jobbra). Egyenlő szárú derékszögű háromszög; az egyik oldal módosítása a „kis” háromszög kivágásával; a kivágott háromszög 90° -os elforgatása a derékszögű csúcs körül; tükrözés az átfogóra

A 6. ábra a körzővel és vonalzóval történő szerkesztést mutatja be.



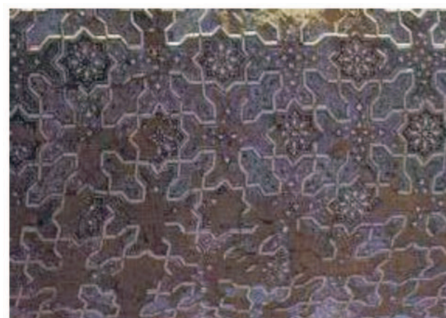
6. ábra. A juharlevél mintázat szerkesztése

A modulok elemeit kétféle színű csempe átlós kivágásával hozzuk létre (7. ábra).

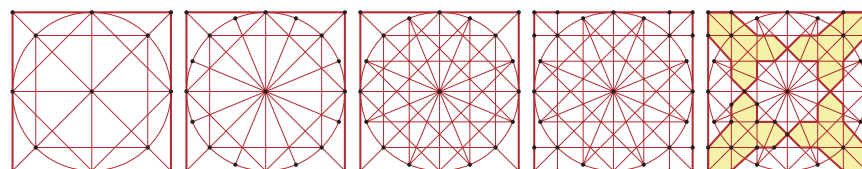


7. ábra. Juharlevél síklefedés létrehozása három modul felhasználásával

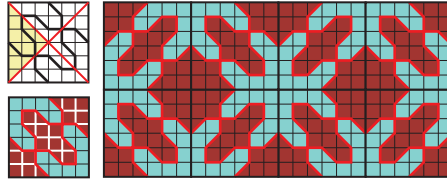
A 8. ábrán egy a Mossalâ falán (Her257;t, Afganisztán) levő mintázat látható. A mintázat motívumának körzővel és vonalzóval történő szerkesztését a 9. ábra mutatja be. A mintázatnak a moduláris eljárással való elkészítését a 10. ábrán láthatjuk.



8. ábra. Mintázat a Mossalâ falán Afganisztánban (Her257;t)



9. ábra. A 8. ábrán látható mintázat megszerkesztése körzővel és vonalzóval



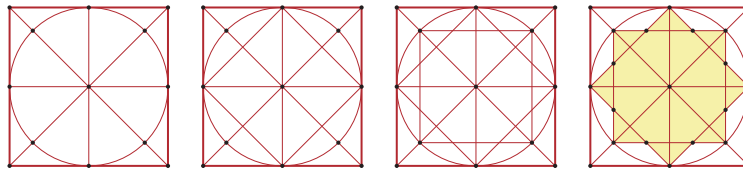
10. ábra. A 8. ábrán látható mozaik terv moduláris eljárással

Összetett négyzet-felosztásokkal képezett további modulok

A 11. ábra az iráni Shirazban található *Arge Karim Khani* erőd falának csempemintázatáról készült fotó. A díszítés geometriai alampintázatának körzővel és vonalzóval történő megszerkesztését a 12. ábra mutatja.

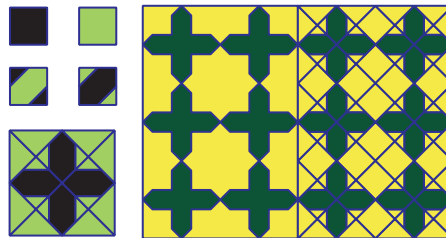


11. ábra. Mozaik mintázat az iráni Shiraz város *Arge Karim Khani* erődjének falán

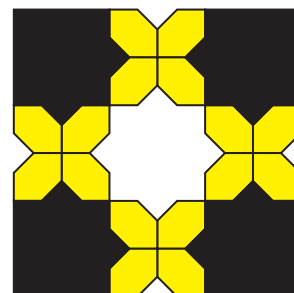
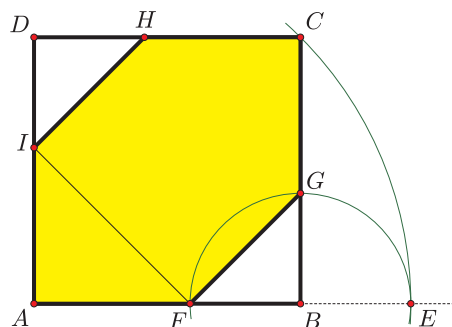


12. ábra. A 11. ábrán látható mintázat szerkesztése körzővel és vonalzóval

A 13. ábrán látható modulok úgy keletkeztek, hogy a csempét az egyik oldal felezőpontjától a szomszédos oldal felezőpontjáig vágtuk el. Ezzel a készlettel *oktagram-kereszt* csempézést is létrehozhatunk, viszont nem tudunk vele egyenlő oldalú oktagramot készíteni. A 13. ábra tehát nem felel meg a 11. ábrán látható csempézés pontos vázlatának. Az ezekkel a modulokkal készített oktagram oldalainak hossza $1/2$ és $\sqrt{2}/2$. A négyzetes csempéket másképpen kell kivágni ahhoz, hogy az „*oktagram es kereszt*” mintázatot pontos méretekkel is el tudjuk készíteni.



13. ábra. A 11. ábrán látható csempézés moduláris kivitelezése



14. ábra. Egy tökéletes „pentagram és kereszt” csempézés szerkesztése a modularitás módszerével és a síklefedések

Ezt a következőképpen tehetjük meg: Legyen $ABCD$ egy egységnyi oldalú négyzet alakú csempe (14. ábra). Egy egyenlő oldalú oktagram moduláris létrehozásához a négyzetet úgy vágjuk fel, hogy az $AFGCHI$ (nem szabályos) hatszög egyenlő oldalú legyen. Tegyük fel, hogy a hatszög oldala a egység. Legyen $\overline{FB} = b$. Ekkor

$$(1) \quad a + b = 1.$$

A $BGF\triangle$ egyenlő szárú derékszögű háromszög, ezért

$$(2) \quad a^2 = 2b^2.$$

A fenti (1) és (2) egyenletekből $b = \sqrt{2} - 1$. Így a helyes kivágáshoz rajzoljunk egy A középpontú körívet AC sugárral, és messük el az AB szakasz meghosszabbítását az E pontban ($AC = AE = \sqrt{2}$). Rajzoljunk egy másik körívet B körül BE sugárral, és messük el vele a négyzet oldalait az F és G pontokban. A modul többi részének megszerkesztése innen már egyszerűen adódik.

Hivatkozások

- [1] Jazbi, S. A., *Applied Geometry*, Soroush Press (Tehran, 1997).
- [2] Sarhangi, R., Modules and Modularity in Mosaic Patterns, *The Journal of the Symmetrion*, Raymond Tennant and György Darvas, editors, Volume 19, Numbers 2–3 (2008), pp. 153–163.
- [3] Sarhangi, R., Jablan, S. and Sazdanovic, R., Modularity in Medieval Persian Mosaics: *Textual, Empirical, Analytical, and Theoretical Considerations*, 2004 Bridges Proceedings, Central Plain Book Manufacturing (Kansas, 2004), pp. 281–292.
- [4] Broug, Eric, www.broug.com.
- [5] Bier, Carol, *Geometric Patterns and the Interpretation of Meaning: Two Monuments in Iran*, 2002 Bridges Proceedings, Central Plain Book Manufacturing (Kansas, 2002), pp. 67–78.
- [6] El-Said, Issam and Ayse Parman, *Geometric Concepts in Islamic Art*, WIFT (1976).
- [7] Broug, Eric, *Islamic Geometric Patterns* (Iszlám geometriai mintázatok), Thames and Hudson (2008).