

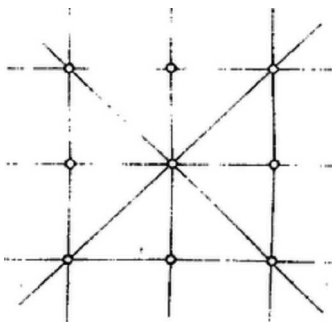
1. E folyóirat XXIV. kötetének 5. számában ERDŐS PÁL egy gazdag tartalmú cikkben „*Néhány elemi geometriai problémáról*” címen meggyőzte az olvasókat arról, hogy a matematika fejlődése során sok olyan probléma merül fel, mely nem kíván nagy matematikai felkészültséget, s mégis nehéz, mert a megoldásra alkalmas módszereket kell előbb még megteremteni. Ebben a közleményben a mondott ERDŐS-cikkben szereplő két kérdés kapcsán azt kívánom megmutatni, miként vezet a problémán való elmélkedés a megfelelő módszerek kialakításához.

Először ismert tétel elemi bizonyításához keresünk módszert. Legyen adva a síkon 9 pont: $P_1, P_2, \dots, P_9$. Ezek kettenként legfeljebb

$$\frac{1}{2} \cdot 9 \cdot (9 - 1) = 36$$

(összekötő-) egyenest feshítenek ki. A 9 pont által így kifeszített egyenesek száma lehet 36-nál kisebb is, hogyha az összekötő egyenes a 9 közül 2-nél több ponton is átmegy. Ha például egy kifeszített egyenes a 9 pont közül éppen 3 pontot tartalmaz (sem többet, sem kevesebbet), akkor a *pontkilenceshez tartozó 3-pontú egyenesnek* fogjuk nevezni. Fölmerül a következő kérdés: 9 pont esetén maximálisan hány 3-pontú egyenes fordulhat elő?

A legtöbb emberben először az a sejtés támad, hogy a kérdéses maximum 8. Ugyanis az 1. ábrára gondol.



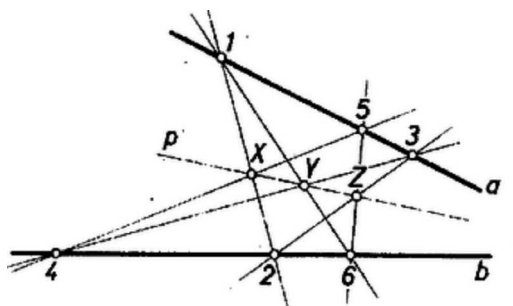
1. ábra

Aki azonban ismeri az ún. PAPPUS – PASCAL tételt, könnyen megcáfolja ezt az első sejtést egy „jobb ellenpéldával”.

A mondott tétel szerint tudjuk a következőket. Két tetszőleges egyenesen három-három tetszőleges pontot választunk (az a és b egyenesen az 1, 3, 5 és 2, 4, 6 pontokat). Ezeket a számozás rendjében ciklikusan összekötjük, vagyis megrajzoljuk az 12, 23, 34, 45, 56, 61 egyeneseket. Azután párokba osztjuk e hat egyenest:

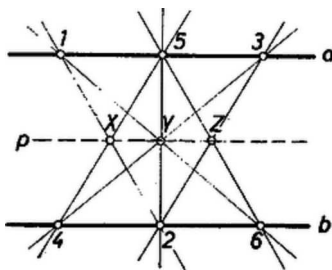
12	23	34
45	56	61

a párokat az oszlopok két-két eleme alkotja. Ezek a párok rendre az X, Z, Y metszéspontokat szolgáltatják. A szóban forgó tétel azt mondja, hogy az így származtatott X, Y, Z pontok egy egyenesbe esnek; a 2. ábrán a p egyenesről van szó.



2. ábra

Ez az ábra az ellenpélda, hiszen itt a 9 ponthoz 9 hárompontú egyenes tartozik. Nyomban fölmerül az ötlet, hogy az elemek szerencsésebb elhelyezésével még a 2, 5, Y pontok is egy egyenesbe eshetnek. A 3. ábrán éppen ilyen alakzatot mutatunk be. Tehát létezik olyan pontkilences, mely 10 hárompontú egyenest feshít ki. Ebből az az újabb sejtésünk támad, hogy a keresett minimum 10. Ezt persze nem bizonyítja az a tény, hogy a legötletesebb próbálkozásokkal sem tudunk 9 pontot úgy elhelyezni, hogy legalább 11 hárompontú egyenest feshítsenek ki. Próbáljuk hát meg bebizonyítani, hogy ilyen elhelyezés nincs. Ez az eddigiektől eltérő jellegű és nehezebb feladat.



3. ábra

2. Megmutatjuk, hogy a „létezik a síkon 9 pont, mely legalább 11 hárompontú egyenest feszít ki” feltevésből képtelen következmények adódnak. A kissé hosszadalmas és szokatlan jellegű okoskodások előtt még néhány – pillanatnyilag hasznos – fogalmat vezetünk be.

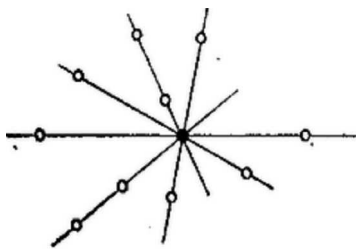
Adott n pont, $P_1, P_2, \dots, P_n$ feszítsen ki hárompontú egyeneseket is, s jelölje ezeket $g_1, g_2, \dots, g_m$. Az így értelmezett $\{P_1, \dots, P_n; g_1, \dots, g_m\}$ alakzat bizonyos számú *illeszkedést* létesít. Egy illeszkedés azt jelenti, hogy egy P_r pont rajta van egy g_s egyenesen (más szóval a g_s egyenes átmegy a P_r ponton). Annyi illeszkedést létesít ez az alakzat, ahány ilyen helyzetviszonyú pont-egyenest-pár van benne. (Például az 1. ábra 24 illeszkedést valósít meg.)

A P pontokat a hozzájuk illeszkedő g egyenesek száma szerint osztályozhatjuk. Hogyha egy P ponthoz pontosan k számú g egyenes illeszkedik, akkor ezt a pontot *k-egyeneseű* pontnak mondjuk. (Így például a 3. ábrán vannak négyegyeneseű pontok, mégpedig a 2, 5, Y; a többiek háromegyeneseű pontok. Noha az 1, 4 pontpár is kifeszít egyenest, de az nem hárompontú, s azért pl. az 1 pont jellemzésénél nem vesszük tekintetbe. Éppen úgy a 3-nál több pontú egyenest sem vesszük tekintetbe.)

No mármost tegyük fel, hogy létezik egy

$$\{P_1, \dots, P_9; g_1, \dots, g_m\} \quad (m \geq 11)$$

alakzat, s állapítsuk meg az általa megvalósított illeszkedések számát.



4. ábra

Minthogy a hárompontú egyenesek száma m , az illeszkedések száma $3m(\geq 33)$.

Ha pontonként haladva is megszámoljuk az illeszkedéseket, ugyanaz a számosság adódik. Jelölje evégből a k -egyeneseű P pontok számát x_k ; világos, hogy e pontokhoz $k \cdot x_k$ számú illeszkedés tartozik. Az is nyilvánvaló, hogy $k > 4$ nem lehet, hiszen amint a 4. ábra is mutatja, már egy öt egyenesű pont létezése is megkívánja, hogy legalább 11 pontból álljon az alakzat. Így hát

$$x_0 + x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 9,$$

és az illeszkedések száma

$$0 \cdot x_0 + 1 \cdot x_1 + 2 \cdot x_2 + 3 \cdot x_3 + 4 \cdot x_4.$$

A kétféle megszámolás egybevetéséből és a P pontok számából adódnak a

$$0 \cdot x_0 + 1 \cdot x_1 + 2 \cdot x_2 + 3 \cdot x_3 + 4 \cdot x_4 \geq 33$$

$$3 \cdot x_0 + 3 \cdot x_1 + 3 \cdot x_2 + 3 \cdot x_3 + 3 \cdot x_4 = 27$$

összefüggések, ezek különbségéből pedig

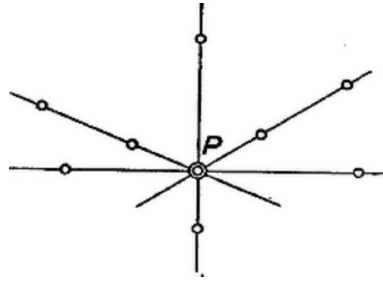
$$x_4 - (3 \cdot x_0 + 2 \cdot x_1 + 1 \cdot x_2) \geq 6$$

következik. Minthogy az x számok mindannyian nem-negatív egészek, az utolsó kifejezésből

$$x_4 \geq 6.$$

A kérdéses alakzatnak tehát legalább 6 négyegyenesű P pontja van.

A 9 pontú alakzat tanulmányozásánál a négyegyenesű pontok tulajdonságai lényeges szerepet játszanak, azért itt külön kiemelve említjük a következőket (az 5. ábrán a P pont).



5. ábra

α) A négyegyenesű ponton átmenő g egyenesek a szóban forgó alakzat összes pontjait felfűzik.

β) A négyegyenesű pontot az alakzat bármelyik pontjával összekötő egyenes még egy és csakis egy további pontot is felfűz.

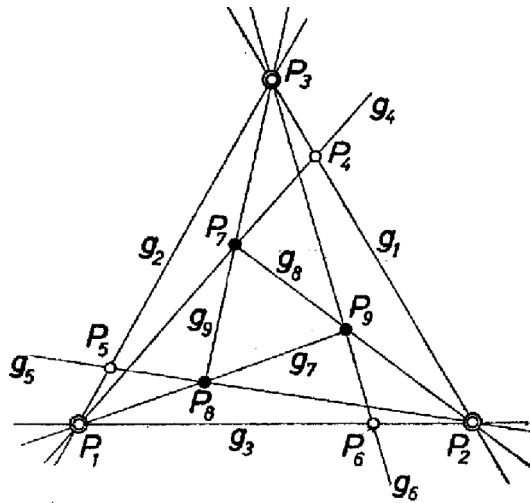
Az $x_4 \geq 6$, valamint az 5. ábra segítségével könnyen belátható, hogy az alakzat négyegyenesű pontjai közül okvetlenül kiválasztható olyan három,

γ) amelyek egy egyenesbe esnek, valamint olyan három is,

δ) amelyek nem esnek egy egyenesbe.

Ragadjuk ki a $\{P_1, \dots, P_g; g_1, \dots, g_m\}$ alakzat γ -nak megfelelő 3 pontját és egy további négyegyenesű pontot, amelyik nem lehet az előbbi hárommal egy egyenesen. Jelöljük az utóbbi pontot P_1 -gyel, az előbbi hármat P_2, P_3, P_4 -gyel, és vizsgáljuk egyelőre a $P_1P_2P_3$ ponthármaszt (6. ábra).

Ennek a g_1, g_2, g_3 oldalegyeneseihez – β szerint – az alakzat egy-egy további pontja illeszkedik, az ábrán a P_4 -en kívül a P_5, P_6 pontok. Az alakzat további három pontja, a $P_7P_8P_9$ ponthármas már nem illeszkedik a mondott oldalegyenesek egyikéhez sem.



6. ábra

Minthogy a P_1 pont négyegyenesű és a g_2, g_3 oldalegyenesekhez illeszkedik, még két további egyenes megy át rajta; jelölje ezeket g_4 és g_7 . A g_2 és g_3 által még fel nem fűzött $P_1P_7P_8P_9$ pontnégyest – α szerint – a g_4 és g_7 pontpáronként felfűzi. Hasonló megfontolás alkalmazható a P_2 és a P_3 csúcsra is.

Ilyen módon – az ábra esetlegességeitől el kell tekintenünk, abból csak arra támaszkodhatunk, amit eddig bebizonyítottunk – a következő szerkezeti tulajdonságokat igazoltuk: 1. A feltüntetett pontok kimerítik az alakzat összes pontjait, s tudjuk, hogy a P_1, P_2, P_3 és P_4 pontok négyegyenesűek. 2. A feltüntetett 9 egyenes az alakzat 9 hárompontú egyenese. (Az alakzat további egyeneseiről még semmit sem tudunk, tehát még kiderülhet – az ábra ellenére is –, hogy pl. P_4, P_5, P_6 egy egyenesbe esnek.) 3. A $P_7P_8P_9$ háromszög a $P_1P_2P_3$ háromszög köré van írva, abban az értelemben, hogy az utóbbi csúcsai az előbbinek egy-egy oldalegyenesén vannak. 4. A P_7, P_8, P_9 pontokat rendre a P_1, P_2, P_3 csúcsokból a szemközti oldalegyenesekre vetítve a P_4, P_5, P_6 pontot szolgáltatják.

Eddig nem vettük figyelembe azt, hogy P_4 is négyegyenesesű pont. Ebből és a 6. ábra igazolt tulajdonságaiból következik, hogy

$$g_{10} = P_4P_8 \quad \text{és} \quad g_{11} = P_4P_9$$

egyenesek az eddigiektől és egymástól is különböző, hárompontú egyenesek. A harmadik pontjukat megállapítandó, csak a g_1, g_4, g_{10}, g_{11} által eddig még fel nem fűzött pontokról lehet szó, vagyis a P_5 és P_6 pontról. A g_{11} nem mehet át a P_6 ponton, mert különben két pontban, a P_6 és P_9 pontban metszené a g_6 egyenest, ami képtelenség. A harmadik pontja tehát P_5 . Ugyanígy adódik, hogy a g_{10} egyenes harmadik pontja a P_8 pont. Így azonban a g_{10} és g_{11} egyenes miatt a P_8 és P_9 is négyegyenesesű pontoknak bizonyultak.

Most a PAPPUS – PASCAL tétel alkalmazásával találhatunk egy tizenkettedik hárompontú egyenest. A 2. ábra a és b egyenesének szerepében tekintjük a 6. ábra g_1 és g_7 egyenesét, valamint az 123456 ponthatos szerepében a $P_3P_8P_2P_1P_4P_9$ ponthatost, akkor az X, Z, Y szerepét most itt a P_7, P_5, P_6 veszi át. A PAPPUS – PASCAL tétel szerint tehát egy újabb hárompontú egyenes is fellép, a $P_7P_5P_6$ -ot felfűző g_{12} egyenes; ez a 2. ábra p egyenesének a szerepét veszi át. A g_{12} egyenes beiktatásával a P_7, P_5, P_6 pontok is négyegyenesesű pontoknak bizonyultak.

Tehát a feltevés arra vezetett, hogy az alakzat 12 egyenesből és 9 négyegyenesesű pontból áll. Könnyen ellenőrizhetjük, hogy ilyen módon a 9 pont bármely kettőjét összekötő egyenesnek egy harmadik kijelölt ponton is át kellene mennie. Ez azonban az ERDŐS cikke elején bizonyított GALLAI tétel szerint lehetetlen, mert mindig kell lennie kétpontú egyenesnek.

Feltevésünk tehát ellentmondásra vezetett. Így leszögezhetjük a következő tételt: *A sík 9 pontja által kifeszített hárompontú egyenesek számának a maximuma 10.*

Ezt a tételt a múlt század végén fedezte fel SYLVESTER. Az ő eredeti bizonyítását a rendelkezésemre álló irodalomban nem sikerült megtalálnom.

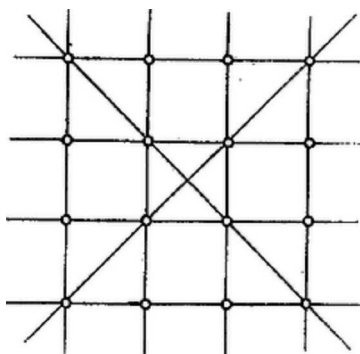
Érdekes megjegyezni, hogy azt a speciális tételt, amivel itt ellentmondásra jutottunk, ti. hogy *nem helyezhető el a síkban 9 pont és 12 egyenes úgy, hogy az egyenesek mindegyike három-három ponthoz és a pontok mindegyike négy-négy egyeneshez illeszkedjék*, már MACLAURIN skót matematikus felfedezte 1798-ban.

3. Ezek után áttérünk az új, ERDŐS-féle probléma tanulmányozására.

„Adott pont n -es esetén mekkora a négypontú egyenesek maximális száma, az M ?”

Először konkrét esetekkel próbálkozunk (kísérletezés). Ha $n = 4$, akkor nyilván $M = 1$. Sőt $n = 5, 6$ esetén is $M = 1$. Ha már $n = 7$, akkor $M = 2$.

Az n növekedésével rohamosan elbonyolódnak a lehetséges viszonyok, és ugrásszerűen növekszik a különféle helyzetlehetőségek száma.



7. ábra

Vegyünk csak az $n = 16$ pont esetét. Az első sejtés az, hogy $M = 10$ (7. ábra). Nem könnyű ezt a sejtést, jobb ellenpéldát találva, megcáfolni. Pedig egy szabályos ötszög egy lényegesen jobb alakzat megtalálásához vezet (8. ábra). Itt a 16 pont 15 négypontú egyenest feszít ki. Az a sejtésünk támad, hogy ez a legjobb eset, vagyis most $M = 15$.

A négypontú egyeneseket tekintve, ennek az ábrának az adott pontjai közt vannak háromegyenesesű és ötegyenesesű pontok, mégpedig szám szerint 10 és 6. Hogyha a pontok szerint számlálnánk meg az illeszkedéseket, most

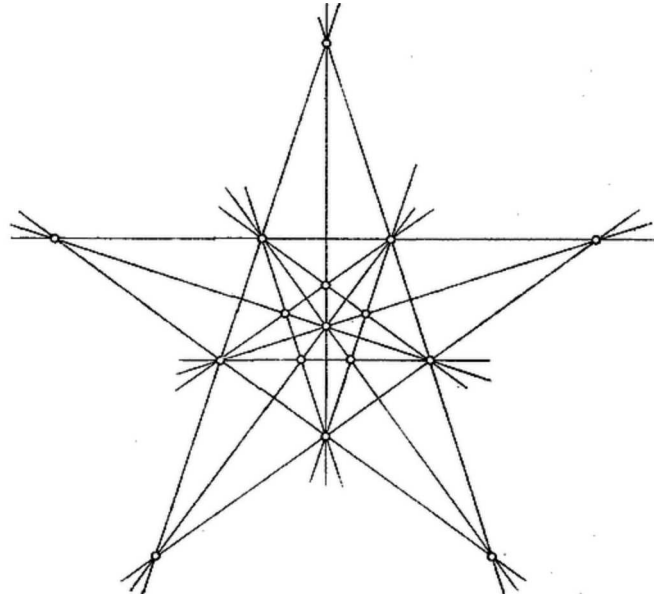
$$3 \cdot 10 + 5 \cdot 6 = 4 \cdot 15 = 60$$

adódnék. Az a sejtésem, hogy 16 pont esetén ez az ábra az, mely a négypontú egyenesek maximális számát szolgáltatja.

A 2. szakaszban bemutatott módszer e sejtés bizonyítása (vagy esetleg cáfolata) céljára még nem kielégítő. A 16 pontú alakzat négypontú egyenseire nézve csak annyit tudunk, hogy

$$15 \leq M \leq 19.$$

Ez pedig még igen durva „becslési tétel”. Nem is részletezzük itt tovább. Mindenesetre az eddigiekből is látható, hogy általában n pont esetén a megfelelő M -re vonatkozólag nem könnyű dolog valami sokat mondó összefüggést megsejteni. Arra kezd az ember gyanakodni, hogy az n növekedésével az M -nek nem valami erős növekedése jár együtt.



8. ábra

ERDŐS az idézett cikkben a következő két sejtést említi: .. „én azt hiszem, hogy nagy n -re e maximum [vagyis M] sokkal kisebb nagyságrendű lesz, mint n^2 , talán kisebb, mint cn egy alkalmas c állandóval”.

Az idézett sejtés második felét a következőkben megcáfoljuk. (Az első fele valószínűleg igaz, sőt egy alsó korlátot is sikerült megállapítanom, amely nem is javítható. Erről azonban a felhasznált erősebb eszközök miatt egyelőre nem beszélhetek.)

4. Tegyük fel, hogy igaz a következő segédteétel:

Ha van egy Γ alakzat, mely n pontból áll és e pontok pontosan m négypontú egyenest feszítenek ki, akkor a Γ -ból lezármaztatható egy olyan Γ' , melyre nézve

$$n' = 4n, \quad m' = 4m + n$$

teljesül.

(E cikk utolsó szakaszában be fogjuk bizonyítani e segédteétel állítását is.)

Miként Γ -ból a Γ' , Γ' -ből a Γ'' , Γ'' -ből a Γ''' ..., származtatható. Most táblázatba foglaljuk a pontok és négypontú egyenesek számának fázisról fázisra való alakulását. Hogyha a Γ kiindulási alakzatban $n = 1$, akkor $m = 0$, és a táblázat:

	n	m
Γ -ban	1	0
Γ' -ben	4	1
Γ'' ,,	4^2	$4 + 4 = 2 \cdot 4$
Γ''' ,,	4^3	$4 \cdot 2 \cdot 4 + 4^2 = 3 \cdot 4^2$
Γ^{IV} ,,	4^4	$4 \cdot 3 \cdot 4^2 + 4^3 = 4 \cdot 4^3$
Γ^V ,,	4^5	$4 \cdot 4 \cdot 4^3 + 4^4 = 5 \cdot 4^4$
Γ^{VI} ,,	4^6	$4 \cdot 5 \cdot 4^4 + 4^5 = 6 \cdot 4^5$
és így		tovább
Γ^k -ban	4^k	$k \cdot 4^{k-1}$

Vagyis ha $n = 4k$ ($k = 0, 1, 2, \dots$), akkor

$$\frac{M}{m} \geq \frac{m}{n} = \frac{k \cdot 4^{k-1}}{4^k} = \frac{k}{4}.$$

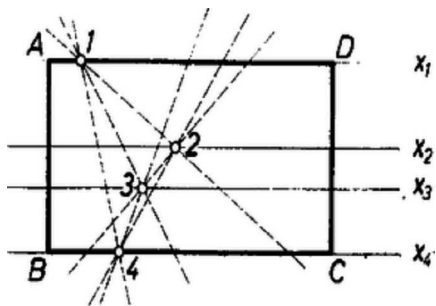
Ez azt jelenti, hogy az M/n hányados – ERDŐS sejtésének nem felel meg – az n növekedése során bármely természetes számon túl növekszik.

5. Végül pedig bebizonyítjuk, hogy a segédteétel állítása valóban igaz.

Az n pontból álló Γ alakzat, amint tudjuk, legfeljebb $n(n-1)/2$, vagyis véges számú egyenest feszít ki. Legyen az x egyenes olyan (különbön tetszőleges) állású, mely a kifeszített egyenesek egyikével sem párhuzamos. Tekintsünk egy K kört, melynek a Γ minden pontja a belsejében van. Ez a Γ egy ún. *fedőköre*.

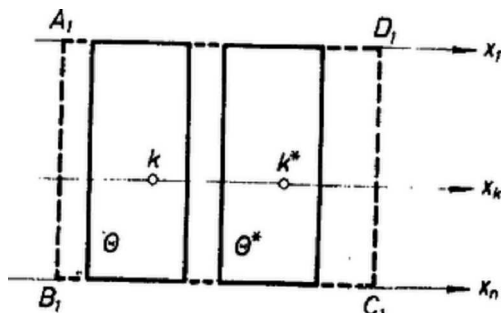
Tekintsük a K két az x -szel párhuzamos érintőjét, az x' és x'' egyeneseket. Mozgassuk el ezeket az egyeneseket reájuk merőleges, őket a kört metsző helyzetbe vivő eltolással mindaddig, míg először ütköznek bele a Γ egy pontjába. Így a Γ -t bezártuk egy párhuzamosokkal határolt ún. *támaszsávba*. A származtatásból és x állása megválasztásából következik, hogy a támaszsáv határegyenesei a Γ -nak csak egy-egy pontját tartalmazzák; továbbá az is következik, hogy a Γ -nak a sáv belsejében elhelyezkedő pontjain át egy-egy a sávval párhuzamos egyenes halad, s az ilyen egyenesek sem tartalmazznak további pontot a Γ -ból.

A sáv $x_1, x_2, \dots, x_n$ egyenesének bármelyikét a Γ kifeszítette egyenesek bármelyike metszi. E metszéspontok a végesben vannak, ennél fogva a sávból két reá merőleges egyenessel olyan $ABCD = \Theta$ téglalapot vághatunk ki, mely a szóban forgó metszéspontokat tartalmazza (9. ábra).

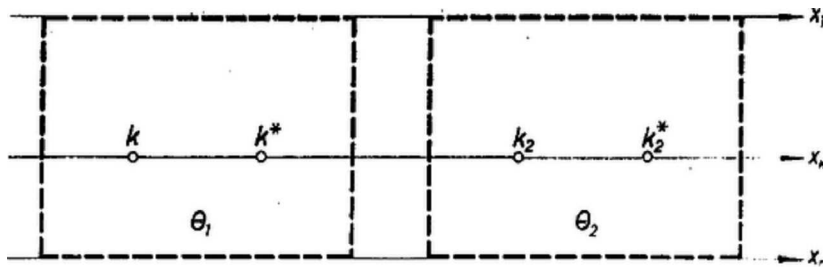


9. ábra

Toljuk el a Θ téglalapot a benne foglalt Γ -val együtt addig, hogy az eltolással nyert Θ^* teljesen el legyen választva a Θ -tól, az eltolást a sáv irányában végezve. Most a Γ és Γ^* egybefogásával adódó Γ_1 alakzatnak már $2n$ pontja van. Ezek a Γ és Γ^* kifeszítette egyeneseken kívül újabb egyeneseket is létesítenek: a kétpontú $x_1, x_2, \dots, x_n$ egyeneseket és azokat az ugyancsak kétpontú egyeneseket, amelyek a Γ egy pontját a Γ^* pontjával kötik össze, de az x -szel nem párhuzamosak. Ez utóbbi kétpontú egyenesek a végesben metszik az $x_1, x_2, \dots, x_n$ egyeneseket. Ezeket a metszéspontokat a Θ és Θ^* -gal együtt magába záró $A_1B_1C_1D_1 = \Theta_1$ téglalap a sávból kivágható. A származtatásból nyilvánvaló, hogy a $\Gamma + \Gamma^* = \Gamma_1$ pontalakzatban négy pontú egyeneseket a Γ és a Γ^* négy pontú egyenesei alkotják, tehát szám szerint $2m$ egyenes (10. ábra).



10. ábra



11. ábra

Most az elmondott származtatást megismételjük úgy, hogy a Θ szerepét a Θ_1 vegye át (11. ábra).

Toljuk el Θ_1 -et a tőle elválasztott Θ_2 -be, vele együtt Γ_1 -et Γ_2 -be. Az összetett $\Gamma_1 + \Gamma_2 = \Gamma'$ pontalakzat $2 \cdot 2n = 4n$ pontból áll. Az általa kifeszített négypontú egyenesek: a Γ_1 és a Γ_2 négypontú egyenesei, továbbá az $x_1, x_2, \dots, x_n$ egyenesek. Tehát a Γ' négypontú egyenesének száma $2m + 2m + n = 4m + n$. Ezzel a segédétel bizonyítását be is fejeztük.

Kárteszi Ferenc