

**Megoldás.** Azt állítjuk, hogy pontosan akkor léteznek a kívánt  $a_i$  és  $b_j$  számok, ha  $n$  és  $k$  relatív prímek. Ehhez elsőként igazoljuk, hogy az állítás elégséges. Tegyük fel tehát, hogy  $(n, k) = 1$ . Legyen  $1 \leq i \leq n$  és  $1 \leq j \leq k$  esetén  $a_i = ik + 1$ , illetve  $b_j = jn + 1$ . Az  $a_i b_j = ijnk + ik + jn + 1$  szám  $n$ -nel osztva  $ik + 1$ ,  $k$ -val osztva pedig  $jn + 1$  maradékot ad. Az  $n$  és  $k$  relatív prím volta miatt  $1 \leq i \leq n$  esetén az  $ik + 1$  számok páronként különböző maradékot adnak  $n$ -nel osztva,  $1 \leq j \leq k$  esetén pedig a  $jn + 1$  számok páronként különböző maradékot adnak  $k$ -val osztva. Ha ugyanis mondjuk  $ik + 1$  és  $i'k + 1$  ugyanazt a maradékot adják  $n$ -nel osztva, akkor  $n \mid ik + 1 - (i'k + 1) = (i - i')k$ , ahonnan  $n \mid (i - i')$  következik, hiszen  $n$ -nek és  $k$ -nak nincs közös prímosztója. Ez utóbbi oszthatóság és  $1 \leq i, i' \leq n$  miatt  $i = i'$ .

Azt kaptuk tehát, hogy bárhogyan is veszünk két különböző  $a_i b_j$  szorzatot, azok  $n$ -nel vagy  $k$ -val osztva különböző maradékot adnak. Nem lehetséges tehát, hogy két különböző szorzat  $nk$ -val osztva azonos maradékot adjon, nekünk pedig éppen erre van szükségünk.

A szükségesség bizonyításához azt tesszük fel, hogy az  $a_i$  és  $b_j$  számok rendelkeznek a feladatban leírt tulajdonsággal. Ez azt is jelenti, hogy valamelyik, mondjuk  $a_1 b_1$  szorzat  $nk$ -val osztva 0 maradékot ad, azaz  $nk \mid a_1 b_1$ . Legyen  $a = (a_1, nk)$  és  $b = (b_1, nk)$ . Világos, hogy  $nk \mid ab$ , ezért  $nk \leq ab$ .

Figyeljük meg, hogy a  $k$  db  $a_1 b_j$  szorzat mindegyike osztható  $a$ -val. Márpedig az  $nk$  szerinti osztási maradékok között pontosan  $\frac{nk}{a}$  olyan van, amely  $a$ -val osztható. Ez azt jelenti, hogy  $k \leq \frac{nk}{a}$ , azaz  $a \leq n$ . Hasonló gondolatmenet igazolja a  $b \leq k$  becslést. Ezek szerint  $ab \leq nk$ , amit a korábbi  $nk \leq ab$  megfigyeléssel összevetve azt kapjuk, hogy  $ab = nk$ . Ez utóbbi pedig csak úgy lehetséges, ha  $a = n$  és  $b = k$ .

Jelölje  $d$  az  $n$  és  $k$  legnagyobb közös osztóját. Ekkor  $n$  és  $k$  legkisebb közös többszöröse  $M = \frac{nk}{d}$ . Számoljuk meg, hány olyan osztási maradék van  $nk$  szerint, amely  $n$ -nel vagy  $k$ -val osztható. Világos, hogy  $k$  maradék osztható  $n$ -nel és  $n$  maradék  $k$ -val, ám azokat a maradékokat, amelyek  $n$ -nel és  $k$ -val is oszthatók, kétszer számoltuk meg. Ezek éppen az  $M$ -mel osztható maradékok, számuk tehát  $\frac{nk}{M} = d$ . Ezért pontosan  $n + k - d$  olyan  $nk$  szerinti maradék van, amely  $n$ -nel vagy  $k$ -val osztható. Azonban  $n \mid a_1$  és  $k \mid b_1$  miatt az  $a_1 b_j$ , illetve  $a_i b_1$  szorzatok oszthatók  $n$ -nel, illetve  $k$ -val. Az ilyen szorzatok száma pedig  $n + k - 1$ , ezért  $n + k - 1 \leq n + k - d$ , azaz  $1 \geq d = (n, k)$ . Ezek szerint  $n$  és  $k$  valóban relatív prímek, ezzel pedig a feltétel szükségességét is igazoltuk.  $\square$

*Megjegyzés.* A szükségességét igazoló gondolatmenet Dankovics Attila megoldásából származik.