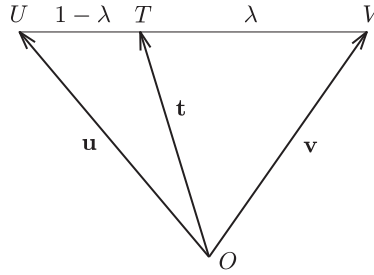
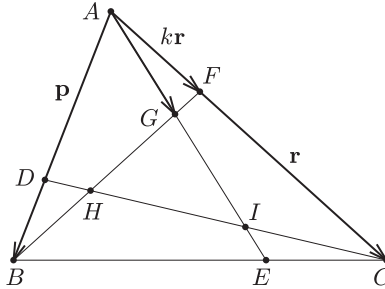


Megoldás. Ismert, hogy ha az UV szakasz végpontjainak helyvektora \mathbf{u} és \mathbf{v} , akkor a szakasz tetszőleges T pontjának helyvektora $\mathbf{t} = \lambda\mathbf{u} + (1 - \lambda)\mathbf{v}$ alakban írható, ahol a $0 \leq \lambda \leq 1$ számra $\lambda \cdot UT = (1 - \lambda) \cdot TV$ teljesül.



1. ábra



2. ábra

Legyen $AD : DB = BE : EC = CF : FA = (1 - k) : k$, ekkor a feltétel szerint $k \neq \frac{1}{2}$. Ha bevezetjük az $\overrightarrow{AB} = \mathbf{p}$ és $\overrightarrow{AC} = \mathbf{r}$ jelöléseket, akkor $\overrightarrow{AE} = k\mathbf{p} + (1 - k)\mathbf{r}$ és $\overrightarrow{AF} = k\mathbf{r}$ (2. ábra). Mivel a G pont rajta van az AE szakaszon, van olyan α szám, amelyre $\overrightarrow{AG} = \alpha\overrightarrow{AE} = \alpha(k\mathbf{p} + (1 - k)\mathbf{r})$. Másrészt G a BF szakasz belső pontja, tehát létezik olyan β szám, amelyre

$$\overrightarrow{AG} = \beta\overrightarrow{AB} + (1 - \beta)\overrightarrow{AF} = \beta\mathbf{p} + (1 - \beta)k\mathbf{r}.$$

Az \overrightarrow{AG} kétféle felírását egyenlővé téve, majd rendezve kapjuk, hogy

$$\begin{aligned} \alpha(k\mathbf{p} + (1 - k)\mathbf{r}) &= \beta\mathbf{p} + (1 - \beta)k\mathbf{r}, \\ (\alpha k - \beta)\mathbf{p} &= ((1 - \beta)k - \alpha(1 - k))\mathbf{r}. \end{aligned}$$

Mivel \mathbf{p} és \mathbf{r} nem párhuzamos vektorok, ez csak akkor teljesülhet, ha mindkét oldalon 0 az együttható, azaz ha $\alpha k = \beta$ és $(1 - \beta)k = \alpha(1 - k)$. Ebből az egyenletrendszerből kapjuk, hogy $\alpha = \frac{k}{(k^2 - k + 1)}$. Vagyis

$$(1) \quad \overrightarrow{AG} = \alpha(k\mathbf{p} + (1 - k)\mathbf{r}) = \frac{k^2}{k^2 - k + 1}\mathbf{p} + \frac{k - k^2}{k^2 - k + 1}\mathbf{r}.$$

Mivel a \overrightarrow{BH} és \overrightarrow{HI} vektorok ugyanazzal az eljárással állíthatók elő a \overrightarrow{BC} és \overrightarrow{BA} , illetve a \overrightarrow{CA} és \overrightarrow{CB} vektorokból, mint az \overrightarrow{AG} vektor az \overrightarrow{AB} és \overrightarrow{AC} vektorokból, azért

$$(2) \quad \overrightarrow{BH} = \frac{k^2}{k^2 - k + 1}\overrightarrow{BC} + \frac{k - k^2}{k^2 - k + 1}\overrightarrow{BA},$$

$$(3) \quad \overrightarrow{CI} = \frac{k^2}{k^2 - k + 1}\overrightarrow{CA} + \frac{k - k^2}{k^2 - k + 1}\overrightarrow{CB}.$$

Ezek után a két háromszög súlypontjának egybeesését már egyszerű számolással igazolhatjuk. Valamely O pontból indítsunk helyvektorokat. Az A , B és C pontok helyvektorait jelölje rendre \mathbf{a} , \mathbf{b} és \mathbf{c} . Ekkor az ABC háromszög súlypontjának helyvektora $(\mathbf{a} + \mathbf{b} + \mathbf{c})/3$. Megmutatjuk, hogy ugyanez a GHI háromszög súlypontjának helyvektora is, amiből következik, hogy a két súlypont egybeesik.

Mivel $\mathbf{u} = \mathbf{b} - \mathbf{a}$ és $\mathbf{v} = \mathbf{c} - \mathbf{a}$, az (1) egyenlőséget felhasználva kapjuk, hogy

$$\begin{aligned} \overrightarrow{OG} &= \mathbf{a} + \overrightarrow{AG} = \mathbf{a} + \frac{k^2}{k^2 - k + 1}(\mathbf{b} - \mathbf{a}) + \frac{k - k^2}{k^2 - k + 1}(\mathbf{c} - \mathbf{a}) = \\ &= \frac{k^2 - 2k + 1}{k^2 - k + 1}\mathbf{a} + \frac{k^2}{k^2 - k + 1}\mathbf{b} + \frac{k - k^2}{k^2 - k + 1}\mathbf{c}. \end{aligned}$$

A (2) és (3) egyenlőségekből pedig

$$\begin{aligned}\vec{OH} &= \frac{k - k^2}{k^2 - k + 1} \mathbf{a} + \frac{k^2 - 2k + 1}{k^2 - k + 1} \mathbf{b} + \frac{k^2}{k^2 - k + 1} \mathbf{c}, \\ \vec{OI} &= \frac{k^2}{k^2 - k + 1} \mathbf{a} + \frac{k - k^2}{k^2 - k + 1} \mathbf{b} + \frac{k^2 - 2k + 1}{k^2 - k + 1} \mathbf{c}\end{aligned}$$

következik. Ezért

$$\frac{\vec{OG} + \vec{OH} + \vec{OI}}{3} = \frac{\mathbf{a} + \mathbf{b} + \mathbf{c}}{3},$$

ami éppen a bizonyítandó állítás.

Zsakó László
dolgozatát felhasználva

Megjegyzések. 1. A $k \neq \frac{1}{2}$ feltételt látszólag nem használtuk ki. A különböző, vektorokra vonatkozó egyenlőségek $k = \frac{1}{2}$ esetén is érvényesek, azonban ekkor a G, H és I pontok mind egybeesnek az ABC háromszög súlypontjával, tehát nem jön létre valódi GHI háromszög. Persze a feladat állítása igaz abban a formában, hogy az elfajuló GHI háromszög súlypontja megegyezik ABC súlypontjával.

2. Feladatunkat tulajdonképpen számolás nélkül is megoldhatjuk, felhasználva a következő tételt.

Ha az ABC háromszög csúcsainak helyvektorai \mathbf{a}, \mathbf{b} és \mathbf{c} , akkor a háromszög síkjában lévő tetszőleges pont helyvektora egyértelműen felírható $\alpha \mathbf{a} + \beta \mathbf{b} + \gamma \mathbf{c}$ alakban, ahol $\alpha + \beta + \gamma = 1$.

A következőképpen okoskodhatunk. Az AE és BF egyenesek metszéspontjának helyvektora egyértelműen felírható $\alpha \mathbf{a} + \beta \mathbf{b} + \gamma \mathbf{c}$ alakban, ahol $\alpha + \beta + \gamma = 1$. Itt az α, β, γ együtthatók csak a k értékétől függenek. Ezeket akár ki is számolhatnánk, de ez teljesen felesleges, hiszen szimmetria okok miatt a másik két metszéspont helyvektora $\gamma \mathbf{a} + \alpha \mathbf{b} + \beta \mathbf{c}$, illetve $\beta \mathbf{a} + \gamma \mathbf{b} + \alpha \mathbf{c}$ lesz. Ezek alapján a GHI háromszög súlypontjának helyvektora

$$\frac{(\alpha \mathbf{a} + \beta \mathbf{b} + \gamma \mathbf{c}) + (\beta \mathbf{a} + \gamma \mathbf{b} + \alpha \mathbf{c}) + (\gamma \mathbf{a} + \alpha \mathbf{b} + \beta \mathbf{c})}{3} = \frac{\mathbf{a} + \mathbf{b} + \mathbf{c}}{3}$$

valóban megegyezik az ABC háromszög súlypontjának helyvektorával.