

**Megoldás.** Vegyük észre, hogy az  $(a*b)*a$  kifejezésben a műveletet balról jobbra haladva végezzük el. Az  $a*(b*a)$  műveletben viszont először a jobb oldali kifejezést kell kiértékelnünk. Mi a balról jobbra haladási irányhoz ismerünk egy azonosságot, ezért célszerű olyan alakra hozni az  $a*(b*a)$  kifejezést, hogy abban balról jobbra haladva végezhessük el a műveletet.

Írjunk  $a$  helyére egy, az ismert azonossághoz hasonló alakú,  $a$ -val egyenlő kifejezést. A feltételben  $a$  és  $b$  cseréjével a  $(b*a)*b = a$  összefüggést kapjuk.

Így

$$a*(b*a) = ((b*a)*b)*(b*a),$$

amely ismét olyan alakú, mint az adott azonosság bal oldala, de  $a$  helyén most  $(b*a)$  áll. Ezért  $((b*a)*b)*(b*a) = b$ , és éppen ezt akartuk bizonyítani.

*Megjegyzés.* A művelet rendelkezik azzal a tulajdonsággal, hogy minden  $S$ -beli  $a, b$  esetén  $(a*b)*a = b$ ,  $a*(b*a) = b$ . Ebből következik, hogy minden  $S$ -beli  $a, b$  esetén  $(a*b)*a = a*(b*a)$ . Ez azonban nem jelenti azt, hogy a művelet asszociatív. (Ehhez tetszőleges  $a, b, c \in S$  elemekre  $(a*b)*c = a*(b*c)$  kellene teljesüljön, de ezt az adott feltételek csak  $c = a$  választás mellett biztosítják.) Az alábbi példa is mutatja, hogy egy ilyen művelet nem feltétlenül asszociatív.

Legyen  $a*b = |a-b|$  az egész számok halmazán.

Ellenőrizhető, hogy

$$||a-b| - a| = |a - |a-b||$$

(bár ezek nem feltétlenül egyenlőek  $b$ -vel). Ez a művelet pedig nem asszociatív.

Fordítva is gondok merülhetnek fel: ha a  $*$  művelet asszociatív, akkor a speciális  $c = a$  választással ugyan  $(a*b)*a = a*(b*a)$ , de nem biztos, hogy  $(a*b)*a = b$ . Gondoljunk az egész számok összeadására.