

**Megoldás.** Megmutatjuk, hogy az adott feltételek igen erős megszorítást jelentenek az  $s_i$  számokra: közülük legfeljebb három lehet pozitív és ha az indexek növekvő sorrendjében egy kör mentén rendezzük el őket, akkor ez a három nem nulla elem szomszédos. A megoldás során ennek megfelelően ciklikusan értelmezzük az indexeket, tehát  $s_{2005} = s_1$  stb.

A megadott számok összege 2 és egyikük sem negatív. Van tehát köztük pozitív, a szimmetria miatt föltehető, hogy ez  $s_1$ . Megmutatjuk, hogy ekkor az  $s_1$ -gyel ciklikusan szomszédos két elem összege,  $s_{2004} + s_2 = 1$  és minden további páros indexű elem értéke nulla.

Legyen tehát  $s_1 > 0$  és jelölje  $A$  a páros indexű elemek összegét. Csoportosítsuk a feltételben adott összeg tagjait kettesével és emeljük ki az ezekben a párokban közös páratlan indexű tényezőket:  $1 = s_1 s_2 + s_2 s_3 + \dots + s_{2004} s_1 = s_1(s_{2004} + s_2) + s_3(s_2 + s_4) + \dots + s_{2003}(s_{2002} + s_{2004})$ . A jobb oldal felülről becsülhető: az egyes tagokban  $s_{2i} + s_{2i+2} \leq A$ , az első tényező pedig nem negatív; a jobb oldal tehát legfeljebb

$$s_1 A + s_3 A + \dots + s_{2003} A = \underbrace{(s_1 + s_3 + \dots + s_{2003})}_{2-A} A = (2-A)A.$$

Mivel  $A \geq 0$ , azért a számtani és mértani közepek közti egyenlőtlenség szerint  $(2-A)A \leq 1$ , a teljes egyenlőtlenség láncot figyelembe véve mindenütt egyenlőség van! Így  $A = 1$ , továbbá  $s_1(s_{2004} + s_2) = s_1 A = s_1$ ,  $s_3(s_2 + s_4) = s_3$ ,  $s_5(s_4 + s_6) = s_5$ ,  $\dots$ ,  $s_{2003}(s_{2002} + s_{2004}) = s_{2003}$ . Mivel  $s_1 \neq 0$ , az  $s_1(s_{2004} + s_2) = s_1$  egyenlőségből valóban  $s_{2004} + s_2 = 1$  következik, és ha figyelembe vesszük, hogy a páros indexű elemek összege,  $A = 1$ , valóban azt kapjuk, hogy minden további páros indexű elem nulla. A ciklikus szimmetria most már azt jelenti, hogy bármelyik nem nulla elemet közrefogó két elemnek 1 az összege, a velük azonos paritású helyeken álló további elemek értéke pedig nulla. Ebből az is következik, hogy ha két elem indexe ellenkező paritású, akkor mind a kettő csak úgy lehet pozitív, ha szomszédosak.

Most  $s_1$  két szomszédjának az összege 1, ezért egyikük, például  $s_2$  szintén pozitív. A fentiek szerint tehát  $s_1 + s_3 = 1$ , a további páratlan indexű elemek,  $s_5, s_7, \dots, s_{2003}$  értéke pedig ugyancsak nulla. Emellett  $s_3$  és  $s_{2004}$  nem szomszédosak, az indexük ellenkező paritású, egyikük tehát ugyancsak nulla. Így pedig  $s_1 + s_3 = s_2 + s_{2004} = 1$  miatt  $s_1$  vagy  $s_2$  értéke 1.

Vizsgálatainkat összefoglalva: a megadott feltételek esetén a 2004 darab szám között legfeljebb három nullától különböző van, ezek ciklikusan szomszédosak, közülük a középső értéke 1, két szomszédjának pedig 1 az összege.

Az ilyen számokra nyilván teljesülnek a feladat feltételei, befejezésül tehát az  $x^2 + y^2 + 1$  összeg legkisebb és legnagyobb értékét kell meghatároznunk az  $x + y = 1$ ,  $0 \leq x, y$  feltétel mellett. Ez az

$$f(x) = x^2 + (1-x)^2 + 1 = 2 \left( x - \frac{1}{2} \right)^2 + \frac{3}{2}$$

függvény szélsőértékeinek a meghatározását jelenti a  $[0; 1]$  intervallumon. A teljes négyzet alakból leolvasható, hogy a függvény legkisebb értéke  $f\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{3}{2}$ , a legnagyobb értéke pedig  $f(0) = f(1) = 2$ .

A 2004 darab szám  $S$  négyzetösszegére tehát  $\frac{3}{2} \leq S \leq 2$ . Ha  $s_1 = s_3 = \frac{1}{2}$ ,  $s_2 = 1$ , a további elemek értéke pedig nulla, akkor  $S = \frac{3}{2}$ , ha pedig  $s_1 = s_2 = 1$ , a további elemek értéke pedig nulla, akkor  $S = 2$ .

*Megjegyzés.* A megoldás során kihasználtuk, hogy az elemek száma páros és hogy legalább hat elem van. Ha csak 4 darab számunk van, akkor könnyen igazolható, hogy  $1 \leq S \leq 2$  (a minimum az  $s_1 = s_2 = s_3 = s_4 = \frac{1}{2}$  választással adódik), a páratlan sok szám esete viszont nem látszik könnyűnek.