Először megmutatjuk, hogy legalább egy versenyző kapott díjat. Legyen a versenyzők száma n. Válasszuk ki a legtöbb győzelmet szerzett versenyzőt (ha több ilyen is van, ezek egyikét), jelöljük őt A-val, győzelmeinek számát pedig k-val. Ha $k = n - 1$, akkor A mindenkit legyőzött, tehát díjazott. Ha $k < n - 1$, akkor van legalább egy olyan versenyző, aki A-t legyőzte. Tegyük fel, hogy A nem kapott díjat, azaz van olyan C versenyző, aki A-t megverte, és nem kapott ki egy olyan versenyzőtől sem, akit A legyőzött. Ekkor azonban C megverte az összes, A-tól vereséget szenvedett versenyzőt és A-t is, azaz legalább $k + 1$ győzelme van, ami ellentmond annak, hogy A győzelmeinek száma maximális. Tehát A díjazott.

Térjünk rá a feladat állításának igazolására. Tegyük fel, hogy egyedül A kapott díjat, ugyanakkor nem győzött le mindenkit. Legyen B_1, B_2, $\dots$, B_k az összes olyan versenyző, akit A legyőzött, a többi (C_1, C_2, $\dots$, C_{n-k}) versenyző pedig megverte A-t. Mivel A díjazott, azért az összes C versenyző kikapott legalább egy B-től.

Tekintsük a C versenyzők egymás közötti mérkőzéseit. A már bizonyítottak szerint ebben a „minibajnokságban" van díjazott, azaz olyan, aki az összes többi C-t vagy megverte, vagy egy legyőzőjét megverte. Jelöljük őt C_1-gyel.

C_1 (mint ahogy az összes C) megverte A-t, és megverte az összes B egy legyőzőjét, nevezetesen A-t. Ez azt jelenti, hogy C_1 a teljes bajnokságban is díjat kapott, ez pedig ellentmond annak, hogy A az egyedüli díjazott. Tehát a C versenyzők halmaza üres, az A valóban legyőzött mindenkit.