

Az állítást teljes indukcióval bizonyítjuk. Az $n = 0$ és $n = 1$ esetekben nyilvánvaló, hogy csak a

$$2^0 = 1 = 1^2 + 0^2 \quad \text{és} \quad 2^1 = 2 = 1^2 + 1^2$$

felírások lehetségesek.

Tegyük föl, hogy az állítás igaz $0, 1, \dots, n$ esetén ($n \geq 1$) és vizsgáljuk $n + 1$ -re. Tekintsük 2^{n+1} egy feltételezett felírását:

$$(1) \quad 2^{n+1} = a^2 + b^2.$$

Egy négyzetszám 4-gyel osztva 0 vagy 1 maradékot adhat: $x = 2k$ esetén $x^2 = 4k^2$, $x = 2k + 1$ esetén pedig $x^2 = (2k+1)^2 = 4k^2 + 4k + 1 = 4(k^2 + k) + 1$. Mivel $n \geq 1$, azért $4 \mid 2^{n+1}$, tehát $4 \mid a^2 + b^2$. Ez viszont csak úgy lehetséges, ha a és b mindegyike páros, azaz alkalmas a, b egész számokkal $a = 2a_1$, $b = 2b_1$. Ezt (1)-be írva $2^{n+1} = 4a_1^2 + 4b_1^2 = 4(a_1^2 + b_1^2)$, vagyis $2^{n-1} = a_1^2 + b_1^2$. Az indukciós feltevés szerint (valóban használhatjuk, hiszen $n - 1 \geq 0$) ez pontosan egyféle a_1 és b_1 esetén teljesül, és így $(2a_1; 2b_1)$ lesz az egyetlen pár, amire (1) teljesül. Ezzel az indukciós lépést és egyben a feladat állítását is beláttuk. A kérdéses előállításokat egyébként konkrétan meg is tudjuk adni:

$$2^{2k} = (2^k)^2 + 0^2; \quad 2^{2k+1} = (2^k)^2 + (2^k)^2.$$

Frenkel Péter (Fazekas M. Főv. Gyak. Gimn., II. o.t.) dolgozata alapján