



1869. feladat

Tételezzük fel, hogy  $l_1 > l_2 + l_3$ , továbbá hogy  $\rho_v > \rho_t$ , ahol  $\rho_v$  a víz,  $\rho_t$  az  $m$  tömegű test sűrűsége. Foglalkozunk először azzal az esettel, amikor  $A_2/A_1 \approx 0$ , azaz a test víz alá nyomásakor a vízszintemelkedés elhanyagolható!

1984-03-133-1.eps

1.a ábra

Amíg a test egy része a vízszint felett van, azaz amíg  $0 \leq x < l_3$  (1.a ábra), a rá ható felhajtóerő és a súlyerő eredője

$$F = \rho_v A_2 g (l_2 + x) - mg,$$

ahol  $x$  a hasáb elmozdulása kezdeti helyzetéhez viszonyítva. (Ha a test kezdetben úszik, akkor az  $x = 0$  esetben ez az erő nulla.) Ezt az erőt a 2. ábrán ábrázoltuk. Az ábráról leolvasható, hogy az  $x = l_3$  helyzet eléréséhez

$$(1) \quad W_1 = \rho_v A_2 g \frac{2l_2 + l_3}{2} l_3 - mgl_3$$

munkát kell végezni.

Amint a test teljes egészében víz alá kerül, a felhajtóerő állandó lesz mindaddig, míg a hasáb el nem éri az edény alját.

$$F = \rho_v A_2 g (l_2 + l_3) - mg.$$

Ehhez – mint az az 1.b ábráról könnyen leolvasható – még  $(l_1 - l_2 - l_3)$  elmozdulásra van szükség, így a végzett munka:

$$(2) \quad W_2 = \rho_v A_2 g (l_2 + l_3) (l_1 - l_2 - l_3) - mg(l_1 - l_2 - l_3).$$

1984-03-133-2.eps

1.b ábra

A teljes munkát ( $A_2/a_1 \approx 0$  esetén) (1) és (2) összege adja (a 2. ábrán a bevonalkázott rész területe).

1984-03-133-3.eps

2. ábra

$$(3) \quad \begin{aligned} W &= W_1 + W_2 = \rho_v A_2 g \left[ \frac{2l_2 + l_3}{2} l_3 + (l_2 + l_3) (l_1 - l_2 - l_3) \right] - mg(l_1 - l_2) = \\ &= \rho_v A_2 g \left[ (l_2 + l_3) (l_1 - l_2) - \frac{l_3^2}{2} \right] - mg(l_1 - l_2). \end{aligned}$$

Ha  $A_2/A_1 > 0$ , akkor edényünkben a víz szintje megemelkedik  $\Delta l$ -el (1.b ábra). Ehhez nyilván munkát kell végeznünk, éspedig annyit, amennyi a  $\Delta l$  vastagságú vízréteg helyzeti energiája az eredeti vízszinthez képest:

$$(4) \quad \Delta W = \Delta E_h = \rho_v g A_1 \Delta l \cdot \frac{\Delta l}{2} = \rho_v A_1 g \frac{(\Delta l)^2}{2}.$$

A térfogatnövekedést a hasáb kiálló részének víz alá nyomása eredményezte, ezért  $\Delta V = A_1 \cdot \Delta l = A_2 l_3$ , ahonnan

$$(5) \quad \Delta l = \frac{A_2}{A_1} l_3.$$

Így (4) alapján

$$(6) \quad \Delta W = \rho_v A_2 g \frac{A_2}{A_1} \frac{l_3^2}{2}.$$

A tényleges munkavégzés tehát az  $A_2/A_1 \neq 0$  esetben (3) és (6) összege:

$$W_{\text{összes}} = \rho_v A_2 g \left[ (l_2 + l_3) (l_1 - l_2) - \frac{l_3^2}{2} \left( 1 - \frac{A_2}{A_1} \right) \right] - mg(l_1 - l_2),$$

ami tehát annál nagyobb, minél közelebb van az  $A_2/A_1$  viszony az 1-hez.