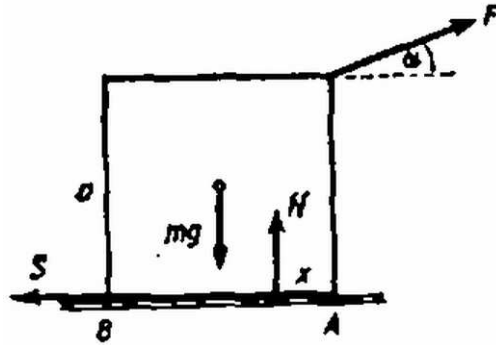


A kockára kötött fonálban az erőt növelve elérhetjük, hogy a kocka megindul.



1. ábra

A megindulást megelőző pillanatban a kocka még nyugalomban van, az egyensúly egyenletei a következők (jelölések az 1. ábra szerint):

$$\begin{aligned} 0 &= mg - N - F \sin \alpha, \\ 0 &= F \cos \alpha - S, \\ 0 &= S \cdot (a/2) - N(a/2 - x) + F(a/2) \cos \alpha - F(a/2) \sin \alpha, \end{aligned}$$

ahol az első két egyenlet az erők egyensúlyát fejezi ki, a harmadik a súlypontra vonatkoztatott forgatónyomatékét.  $x$  a talaj nyomóereje eredőjének támadási pontjának, és a kocka  $A$  élének távolsága. Negyedik egyenletünk szerint az  $F$  erő nagyságát tovább növelve a test megmozdul, tegyük fel, hogy megcsúszik:

$$S = \mu N,$$

ha ui. nem csúszik, akkor billen, azt  $x$  nagyságából tudhatjuk meg. Négy ismeretlenünk van:  $F$ ,  $N$ ,  $S$  és  $\mu$ , ha  $\alpha$ -t adottnak vesszük.  $x$ -et kifejezve kapjuk:

$$(1) \quad x = (a/2)(\mu \operatorname{tg} \alpha - 2\mu + 1).$$

Feladatunk szerint ha  $\alpha > 30^\circ$ , a kocka csúszik, azaz

$$0 \leq x \leq a,$$

míg ha  $\alpha < 30^\circ$ , a kocka felborul:

$$x \leq 0; \quad \text{vagy} \quad x \geq a.$$

Ez úgy képzelhető el, ha  $\alpha = 30^\circ$ -ra,  $x$  értékére, az (1) egyenlet nullát vagy  $a$ -t ad. Az utóbbi csak negatív súrlódási együttható értékeknél adódna, így elképzelhetetlen, az előbbiből pedig

$$\mu = \frac{1}{2 - \operatorname{tg} \alpha} = \frac{1}{2 - (\sqrt{3}/2)} \cong 0,7$$

adódik, azaz ha  $\mu = 0,7$ , a feladat szerinti dolog megtörténhet:  $\alpha < 30^\circ$ -ra a kocka a talajhoz tapad és az  $A$  pont körül fordulva felborul, míg  $\alpha = 30^\circ$ -ra a kocka csúszni fog az  $F$  erő hatására.

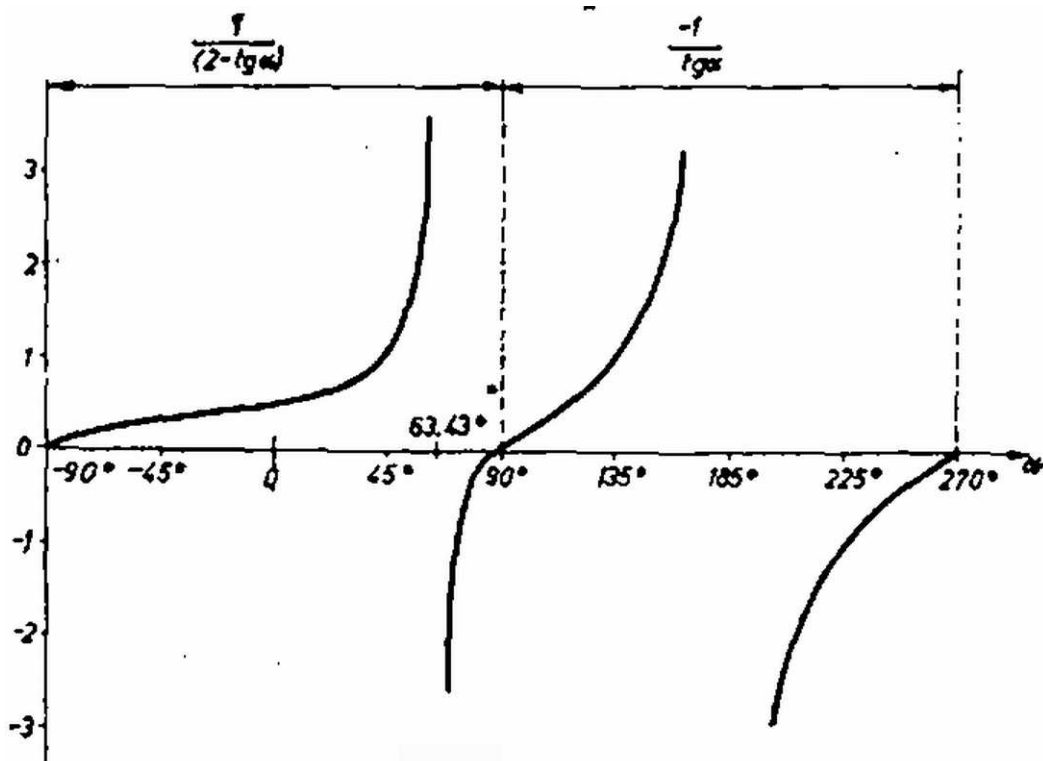
*Megjegyzés.* Annak feltétele, hogy az  $A$  pont körül billenjen fel a kocka (határesetben  $x = 0$ ):

$$\mu = \frac{1}{2 - \operatorname{tg} \alpha},$$

míg annak, hogy a  $B$  pont körül ( $x = a$ ):

$$\mu = -\frac{1}{2 - \operatorname{tg} \alpha},$$

ami éppen az előző képlet mínusz egyszerese.



2. ábra

Az  $\frac{1}{2 - \operatorname{tg} \alpha}$  értékeit ábrázolva  $\alpha$  függvényében (2. ábra bal oldalán) megállapíthatjuk, hogy a függvény értéke nemnegatív a  $(63,43^\circ; 90^\circ)$  intervallumot kivéve, azaz ha  $\alpha < 63,43^\circ$ , mindig az  $A$  pont körül fordul el a kocka, míg ha a példa szövegében  $\alpha > 63,43^\circ$  szerepelne, a kocka a  $B$  pont körül fordulna el.

A 2. ábráról leolvashatóak még a következők: ha a feladat szövegében megadott  $\alpha$  értéke nullánál éppen nagyobb lenne, a súrlódási együtthatóra 0,5-nél valamivel nagyobb érték adódna.  $\alpha$ -t növelve  $\mu$  is nő, majd  $63,43^\circ$ -nál  $\mu$  lehet bármekkora, a kocka mindenképpen csúszni fog. Ennél nagyobb  $\alpha$  értékekre a  $B$  pont körül fog elfordulni a kocka, a feladat azonban szövszerint nem teljesíthető, mert kisebb szögeknél csúszik, nagyobbaknál borul a kocka. Ez a helyzet  $\alpha = 90^\circ$ -nál változik, mivel  $\alpha > 90^\circ$ -ra a megoldás elején felírt egyenletek közül az  $S = \mu N$  helyett  $S = -\mu N$  írandó, (1) helyett pedig az

$$x = (a/2)(-\mu \operatorname{tg} \alpha + 1)$$

összefüggés adódik. A borulás feltételei (a feladat szövegének értelmében):

$$\begin{array}{ll} \text{az } A \text{ pont körül } (x = 0) : & \mu = (1/\operatorname{tg} \alpha) < 0, \\ \text{a } B \text{ pont körül } (x = \alpha) : & \mu = -(1/\operatorname{tg} \alpha) > 0; \end{array}$$

azaz az  $A$  pont körüli borulás (természetesen) elképzelhetetlen a feladat megoldása ilyen esetben az  $\mu = (-1 \operatorname{tg} \alpha)$  feltételből adódik. Az 2. ábra jobb oldalán ábrázoltuk a  $-(1/\operatorname{tg} \alpha)$  függvényt a  $(90^\circ; 270^\circ)$  intervallumon. A feladat diszkussziója ezek után már hasonlóan befejezhető.