

**I. megoldás. a)** Egy  $r$  sugarú szappanbuborék felszíne (a hártya mindkét oldalát figyelembe kell vennünk)  $2 \cdot 4r^2\pi$ . Az  $\alpha$  felületi feszültség a felületegységre jutó energiát adja meg, ezért a teljes felületi energia  $E(r) = 8r^2\pi\alpha$ . Növeljük meg gondolatban a gömb sugarát egy kicsiny  $\Delta r$  értékkel. Ekkor a felületi energia megváltozása (a  $(\Delta r)^2$ -et tartalmazó tagot elhanyagolva), közelítőleg

$$E(r + \Delta r) - E(r) = 16r\pi\alpha \cdot \Delta r.$$

Ha a buborék belsejében a külső  $p_0$  légnyomáshoz képest  $p$  túlnyomás van, akkor a  $\Delta r$  sugárnövekedéskor végzett tágulási munka

$$p \cdot 4r^2\pi \cdot \Delta r.$$

A buborék teljes energiájának megváltozása

$$(16r\pi\alpha - 4r^2\pi p)\Delta r.$$

Amennyiben a zárójelben álló kifejezés nem volna nullával egyenlő, akkor az előjelétől függően pozitív vagy negatív sugárváltozással egy alacsonyabb helyzeti energiájú állapotba juthatna a buborék. Az egyensúly feltétele tehát, hogy a zárójelben álló kifejezés 0 legyen, azaz

$$(1) \quad p = 4\alpha/r.$$

A fenti számításban kihasználtuk, hogy kicsiny térfogatváltozás esetén a belső nyomás megváltozásától eltekinthetünk,

b) A buborékra vitt elektromos töltések taszítják egymást, ezért a gömb sugara megnő. Jelöljük a  $p_0$  belső nyomáshoz tartozó buboréksugarat  $R$ -rel. Amennyiben a tágulás állandó hőmérsékleten történik, alkalmazhatjuk a Boyle-Mariotte törvényt:

$$(p_0 + p) \frac{4r^3\pi}{3} = p_0 \frac{4R^3\pi}{3},$$

ahonnan (1) felhasználásával

$$(2) \quad R = r \sqrt[3]{1 + \frac{4\alpha}{rp_0}}.$$

Határozzuk meg, mekkora töltés tud egy  $R$  sugarú buborékon egyensúlyt tartani a felületi feszültség összehúzó erejével.

Ha a gömbön  $Q$  töltés van, ez  $U = \frac{Q}{4\pi\epsilon_0 R}$  potenciált jelent, vagyis a gömb kapacitása

$$C = Q/U = 4\pi\epsilon_0 R.$$

Egy  $C$  kapacitású testen  $Q$  töltésnek

$$W = (1/2)QU$$

energiája van. (Az  $1/2$ -es szorzótényező onnan adódik, hogy a test feltöltése során a feszültség fokozatosan, a töltéssel arányosan növekszik nulláról  $U$ -ra, átlagosan  $U/2$ -nek vehető.) Ezt az energiát a töltéssel és a gömb sugarával is kifejezhetjük:

$$W = \frac{Q^2}{8\pi\epsilon_0 R}.$$

A sugár kicsiny  $\Delta R$ -rel történő megváltozásakor az elektromos energia

$$\Delta W = \frac{Q^2}{8\pi\epsilon_0} \left( \frac{1}{R + \Delta R} - \frac{1}{R} \right) \approx -\frac{Q^2}{8\pi\epsilon_0 R^2} \cdot \Delta R$$

értékkel változik, a felületi energia pedig az előbbiek szerint  $16\pi R\alpha\Delta R$ -rel. A nyomás a buborékon belül és kívül megegyezik, ezért tágulási munka nincsen.

A teljes energia megváltozása nulla kell, hogy legyen:

$$\left( -\frac{Q^2}{8\pi\epsilon_0 R^2} + 16\pi R\alpha \right) \Delta R = 0,$$

ahonnan

$$(3) \quad Q = \sqrt{128R^3\pi^2\epsilon_0\alpha}.$$

Az ennek megfelelő potenciál

$$U = \frac{Q}{4\pi\epsilon_0 R} = \sqrt{\frac{8\alpha R}{\epsilon_0}}.$$

a buborék eredeti sugarával kifejezve, (2) alapján a következőt kapjuk:

$$U = \sqrt{\frac{8\alpha r}{\epsilon_0}} \sqrt[3]{1 + \frac{4\alpha}{p_0 r}}.$$

**II. megoldás.** A feladatot megoldhatjuk úgy is, hogy megkeressük az erőegyensúly feltételét.

a) Célszerű a felületi feszültségnek azt a definícióját használni, miszerint  $\alpha$  a felületen húzott vonaldarab hosszegységére eső húzóerővel egyenlő.

Osszuk fel a buborékot két félgömbre! Ezeket a belső nyomás el akarja távolítani egymástól, a felületi feszültség viszont összetartja. A két félgömb  $2 \cdot 2r\pi$  hosszön érintkezik egymással (nem szabad elfelejtenünk, hogy a hártjának két oldala van), a felületi feszültség tehát  $F_1 = 4r\pi\alpha$  erőt fejt ki. A  $p$  túlnyomás egy  $r$  sugarú félgömböt  $F_2 = r^2\pi p$  erővel nyom, hiszen ha a félgömböt egy síkkal lezárjuk, akkor a körlapra ható erő egyensúlyt tart a félgömbre ható erővel.

Az erőegyensúly feltétele  $F_1 = F_2$ , vagyis

$$p = \frac{4\alpha}{r}.$$

b) Vizsgáljuk meg, milyen erők tartják egyensúlyban az  $R$  sugarú,  $Q$  töltésű szappanbuborékot! A teljes buborékra ható elektromos erők eredője szimmetriaokokból nyilván nulla. Hasonlóan a felületi feszültségből származó erők is szimmetrikusan kiejtik egymást, ha az egész gömböt vizsgáljuk. Célszerű tehát a gömbfelület egy kicsiny darabját – mondjuk  $\Delta A$  nagyságút – választanunk és az erre a részre ható erők egyensúlyát fogjuk megvizsgálni.

Az elektromos térerősség a gömb külső felületén a Coulomb-törvény értelmében

$$E = \frac{Q}{4\pi\epsilon_0 R^2}.$$

Mivel a teljes  $4R^2\pi$  felületen a  $Q$  töltés egyenletesen oszlik el,  $\Delta A$  felületre  $\Delta Q = \frac{Q}{4R^2\pi} \Delta A$  töltés jut. Erre a töltésre  $E$  nagyságú elektromos erőterben

$$(4a) \quad F_3 = \Delta Q \cdot E = \frac{Q^2}{16R^4\pi^2\epsilon_0} \Delta A$$

taszítóerő hat, amellyel a felületi feszültségből származó

$$F_4 = p \cdot \Delta A = \frac{4\alpha}{R} \Delta A$$

nagyságú, sugárirányban befelé mutató erő tart egyensúlyt. A két erő egyenlőségéből a töltésre

$$Q = \sqrt{64R^3\pi^2\epsilon_0\alpha}$$

adódik, ami  $\sqrt{2}$ -ször kisebb, mint az I. megoldás megfelelő eredménye!

A hibát ott követtük el, hogy feltételeztük: a  $\Delta Q$  töltés homogén  $E$  erősségű elektromos erőterben helyezkedik el. A valóságban a szappanhártját feltöltő elektromos töltés, amely a külső felületen helyezkedik el – bár igen vékony – véges vastagsággal rendelkezik és a térerősség csak a külső oldalán egyenlő  $E$ -vel, belül nulla. Befelé haladva a térerősség fokozatosan csökken, a legbelső töltés már nulla térerősségű helyen van, a térerősség átlagosan  $E/2$ -nek vehető. Így (4a) helyett a helyes összefüggés

$$(4b) \quad F_3 = \frac{1}{2} E \cdot \Delta Q = \frac{Q^2}{32R^4\pi^2\epsilon_0} \cdot \Delta A,$$

ami már (3)-mal azonos eredményt ad.

A számítás a továbbiakban megegyezik az I. megoldás megfelelő részével.

Békly Loránd (Eger, Gárdonyi G. Gimn., III. o. t.) és

Györgyi Géza (Bp., Fazekas M. Gyak. Gimn., IV. o. t.) dolgozata alapján

*Megjegyzések.* 1. Az  $\frac{1}{4\pi\epsilon_0}$  helyett gyakran használják a  $k$  jelölést, amelynek közelítő értéke  $9 \cdot 10^9 \text{ Nm}^2/\text{C}^2$  MKSA egységrendszerben.

A teljes egzakttság kedvéért meg kell jegyeznünk, hogy az MKSA rendszerben  $\mu_0$ , és  $\epsilon_0$  értékét a *következő egyenletekkel definiáljuk:*

$$\mu_0 = \frac{4\pi}{10^7} \frac{\text{Vs}}{\text{Am}} \approx 1,256\,637 \cdot 10^{-6} \frac{\text{Vs}}{\text{Am}}, \quad \epsilon_0 = \frac{10^7}{4\pi c^2} \frac{\text{m}^2}{\text{s}^2} \cdot \frac{\text{As}}{\text{Vm}},$$

ahol  $c$  a fénysebesség vákuumban. Ezek szerint  $\mu_0$  értéke véglegesen (tetszőleges pontossággal) rögzített,  $\epsilon_0$  értéke pedig annak megfelelően *változik*, hogy milyen pontossággal tudjuk  $c$ -t mérni.

Ha megelégszünk a  $c \approx 3 \cdot 10^8 \text{ m s}^{-1}$  pontossággal,

$$\varepsilon_0 \approx \frac{1}{36\pi \cdot 10^9} \frac{\text{As}}{\text{Vm}} \approx 8,8419 \cdot 10^{-12} \frac{\text{As}}{\text{Vm}}, \quad k = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \approx 9 \cdot 10^9 \frac{\text{Nm}^2}{\text{C}^2} :$$

A pontos  $c \approx 2,997925 \cdot 10^8 \text{ m s}^{-1}$  értékkel viszont:

$$\varepsilon_0 \approx 8,8542 \cdot 10^{-12} \frac{\text{As}}{\text{Vm}},$$
$$k \approx 8,9876 \cdot 10^9 \frac{\text{Nm}^2}{\text{C}^2}.$$

Bár numerikusan csak igen kis különbségekről van szó, mivel azonban ez a különbség elvi, szükségesnek tartottuk ezt az ismertetést, annál is inkább, mert a jelenleg használatos Függvénytáblázatban is hol az egyik, hol a másik érték szerepel.

**Bodó Zalán**

2. A víz felületi feszültsége  $\alpha = 0,073 \text{ N/m}$ . Egy  $r = 1 \text{ cm}$  sugarú szappanbuboréknál a (2) egyenletben a köbgyök alatt 1,003 áll, ami nagyon jó közelítésben egynek vehető. Ez annyit jelent, hogy reális méretű buborékoknál olyan kicsiny a görbületi nyomás a külső légnyomáshoz képest, hogy a térfogatváltozás ( $R$  és  $r$  különbözősége) teljesen elhanyagolható. A feladatban szereplő  $U$  potenciál néhány cm-es buborékméretnél  $10^4 \text{ V}$  nagyságrendű.

3. Az 1. és 2. megoldás összevetéséből is láthatjuk, hogy a „legkisebb energiájú állapotba való törekvés elve”, vagy a kicsiny, képzeletbeli  $\Delta r$  elmozdulással történő számítás (virtuális munka elve) nem egy önálló, a Newton-egyenletektől független mechanikai törvény, hanem azokból levezethető, azok következménye.