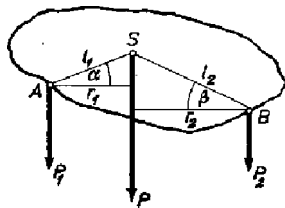


Tegyük fel, hogy  $A$  pontnál  $P_1$ -et,  $B$  alá helyezve a mérleget (lásd az ábrát)  $P_2$ -t mérünk.



A pontra a forgatónyomatékok egyenlőségét felírva

$$r_1 \cdot P = (r_1 + r_2)P_2.$$

A  $B$  pontra vonatkoztatott forgatónyomatékokra pedig

$$r_2 \cdot P = (r_1 + r_2)P_1.$$

A két egyenletből

$$P_1 = r_2P/(r_1 + r_2) \quad \text{és} \quad P_2 = r_1P/(r_1 + r_2),$$

ahonnan

$$P_1 + P_2 = \frac{r_2P + r_1P}{r_1 + r_2} = P.$$

Egyébként az állítás a merev testre ható párhuzamos erők összegezési törvényével könnyen indokolható: a test súlya két ponton feltámasztva két, ezekben a pontokban ható és a súlyerővel párhuzamos erőre bomlik, és ezeket mérjük. Fontos feltétel, hogy az alátámasztási pontok ne változzanak a mérés során.

*Szabó Mihály* (Makó, József A. g. II. o. t.)

*Megjegyzés:* Látható, hogy a módszer csak akkor helyes, ha a két mérésnél  $r_1$  és  $r_2$  aránya nem változik. Az ábra szerint  $r_1 = l_1 \cos \alpha$  és  $r_2 = l_2 \cos \beta$ .

Ha a test vízszinteshez viszonyított helyzete (azaz  $\alpha$  és  $\beta$ ) szög) egy  $\varepsilon$  szöggel változik, akkor az arányosság már általában nem áll fenn. Tehát lényeges feltétel, hogy a mérés során a testnek a vízszinteshez viszonyított helyzete ne változzék. (Ez nem szükséges, ha  $A$ ,  $S$  és  $B$  egy egyenesbe esik, amely feltétel azonban általában nem teljesül.)

*Mezei Ferenc*