

Kimutatjuk, hogy

$$i_1 = k, \text{ ha } k = 2, 3, \dots (n-2), (n-1)$$

nem lehetséges, azaz az 1, 2, ... n elemek olyan permutációira, amelyekben az első helyen 2, 3, ... $(n-2)$, $(n-1)$ áll, az 1a) és 1b)-ből álló rendszer nem oldható meg.

Ha ugyanis $i_1 = k$ [ahol $k = 2, 3, \dots (n-2), (n-1)$], és a szóbanforgó rendszernek volna megoldása, akkor 1b) szerint $|x_k| > |x_{k-j}|$ és 1a) szerint $x_{k-j} > x_k$ ¹ csak úgy lehetséges, ha $x_k < 0$; ekkor azonban 1a) szerint

$$0 > x_k > x_{k+l}$$
² míg 1b) szerint $|x_k| > |x_{k+l}|$,

tehát ellenmondásra jutunk.

Eszerint i_1 csak 1 vagy n lehet, más szóval az 1, 2, ... n elemek *legkisebbike* vagy *legnagyobbika* (a természetes sorrend szerint). Már most nyilvánvaló, hogy ha i_1 helyébe az előbbieket egyikét helyeztük, akkor az

$$i_2, i_3, \dots i_n$$

is csak oly permutáció lehet, amelyben az i_2 helyén az i_1 helyére tett elemén kívül fennmaradó elemek közül is a *legkisebb* vagy a *legnagyobb* kerülhet. Ha tehát az

$$i_2, i_3, \dots i_n$$

helyeken álló és megfelelő permutációk száma p_{n-1} , és az

$$i_1, i_2, i_3, \dots i_n$$

helyeken képzett megfelelő permutációk száma p_n , akkor

$$p_n = 2p_{n-1}.$$

Mint ahogy $p_2 = 2$, azaz az

$$x_1 > x_2 \text{ és } |x_{i_1}| > |x_{i_2}|$$

rendszer az 1, 2 elemek 2 permutációjára megoldható,

$$p_3 = 2p_2 = 2^2, \quad p_4 = 2^3, \dots \quad p_n = 2^{n-1}.$$

Tehát az 1, 2, ... n elemeknek 2^{n-1} számú olyan permutációja van, amelyre az 1a) – 1b) rendszer megoldható.

Pl. legyen $n = 5$. Az

$$(1a) \quad x_1 > x_2 > x_3 > x_4 > x_5 \dots$$

$$(1b) \quad |x_{i_1}| > |x_{i_2}| > |x_{i_3}| > |x_{i_4}| > |x_{i_5}| \dots$$

rendszernek az 1, 2, 3, 4, 5 elemeknek következő permutációinál van megoldása:

12345	15234	51234	54123
12354	15243	51243	54132
12534	15423	51423	54312
12543	15432	51432	54321

¹ $j = 1, 2, \dots (k-1)$.

² $l = 1, 2, \dots (n-k)$.