

E feladat, mely a math. és phys. társulat 1-ső versenyének egyik tétele volt, úgy látszik túlságosan röviden és nehezen van fogalmazva. Tényleg a versenyzők is csak némi szóbeli magyarázat után bírták megérteni, s így nem csoda, hogy a "Középiskolai Matematikai Lapok" II. évf. 84. oldalán levő 3. megoldás a feladat félreértésén alapszik. A megoldás ugyanis annak bebizonyítását nyújtja, hogy  $2x + 3y$  és  $9x + 5y$  egyszerre *lehetnek* 17-tel oszthatók, holott a feladat annak bebizonyítását kívánja, hogy mindig *egyszerre lesznek* 17-tel oszthatók, (feltéve, hogy  $x$  és  $y$  egész számokat jelentenek). Vagyis bebizonyítandó, hogy 1)  $x$  és  $y$  mindazon egész számú értékeire, melyekre  $2x + 3y$  osztható 17-tel egyszersmind  $9x + 5y$  is osztható 17-tel, 2)  $x$  és  $y$  mindazon egész számú értékeire, melyekre  $9x + 5y$  osztható 17-tel, egyszersmind  $2x + 3y$  is osztható 17-tel. Ha pedig az eredeti fogalmazásban használt "*ugyanazon*" szóhoz ragaszkodni akarunk, akkor az így értendő: Bebizonyítandó, hogy  $x$  és  $y$  azon értékei, melyekre nézve  $2x + 3y$  osztható 17-tel, meg azok, melyekre nézve  $9x + 5y$  osztható 17-tel, ugyanazok.

Seidner és Papp urak pályanyertes dolgozataikban szintén, pusztán a feladat egy részének megoldását *írták meg*, de a bíráló bizottság mégis teljesnek tekinthette megoldásukat, mert a 2. rész megoldása ugyanazon mintára történhetik.

*Kürschák József.*