

I. megoldás. Nézzük két egymás utáni tag összegét:

$$\frac{a_i}{a_i + a_{i+1}} + \frac{a_{i+1}}{a_{i+1} + a_{i+2}},$$

itt az utolsó tag után az elsőt értve. Ennek megfelelően a_{n+1} , a_{n+2} jelentsen a_1 -et, ill. a_2 -t. A két tag összege legalább 1, ha $a_{i+2} \leq a_i$, és legfeljebb 1, ha $a_{i+2} \geq a_i$.

Válasszuk i -t úgy, hogy a_{i+2} az előforduló legkisebb érték legyen. Ekkor a kiszemelt két tag összege legalább 1. A többi tag mind pozitív, és feltétel szerint van még legalább egy tag, így az összeg mindig nagyobb, mint 1. Ha viszont i -t úgy választjuk, hogy a_{i+2} az előforduló legnagyobb érték legyen, akkor a kiválasztott két tag összege legfeljebb 1; miután a további $n - 2$ tag mindegyike kisebb 1-nél, így azt kapjuk, hogy az összeg mindig kisebb, mint

$$1 + n - 2 = n - 1.$$

Megmutatjuk, hogy az összeg mind a két korláthoz tetszés szerint közel kerülhet, ha az a_i sorozatot alkalmasan választjuk. Az

$$a_i = q^{i-1}, \quad i = 1, 2, \dots, n$$

pozitív q hányadosú mértani sorozathoz tartozó S_q összeg:

$$S_q = \frac{n-1}{1+q} + \frac{q^{n-1}}{q^{n-1}+1}.$$

Becsüljük ezt felülről. Bármilyen (kis) pozitív szám is p ,

$$S_q < \frac{n-1}{1+q} + 1 < 1 + \frac{n-1}{q} < 1 + p, \quad \text{ha } q > \frac{n-1}{p}.$$

Másrészt alulról becsülve S_q -t

$$S_q > \frac{n-1}{1+q} = n-1 - \frac{q(n-1)}{1+q} > (n-1) - (n-1)q > n-1-p, \quad \text{ha } q < \frac{p}{n-1}.$$

Ezzel beláttuk, hogy a feladatban kért értékek: $h = 1$, $H = n - 1$.

Megjegyzések. 1. A vizsgált összeg felvesz minden értéket 1 és $n - 1$ között. Ez igaz már a mértani sorozathoz tartozó S_q összegre, hiszen ez pozitív q -kra q -nak folytonos függvénye, amelyik felvesz $n - 1$ -hez tetszés szerint közeli értékeket is és 1-hez tetszés szerint közeliéket is, tehát minden közbenső értéket is.

2. A további megoldásokban csak azt bizonyítjuk, hogy a kérdéses összeg 1 és $n - 1$ közé esik. Az, hogy ezek a korlátok nem javíthatók, ugyanúgy látható be, mint az I. megoldásban.

II. megoldás. Fel fogjuk használni, hogy ha $x/y < 1$, és x , y pozitív, továbbá z is pozitív szám, akkor

$$\frac{x}{y} < \frac{x+y}{y+z}.$$

Valóban

$$\frac{x}{y} = \frac{x}{y}(y+z) \frac{1}{y+z} = \left(x + \frac{x}{y}z\right) \frac{1}{y+z} < \frac{x+z}{y+z}.$$

Jelöljük a rövidség kedvéért az $a_1 + a_2 + \dots + a_n$ összeget S -sel. Egyfelől csökkentjük az i -edik törtet, ha a nevezőjéhez hozzáadjuk az $S - a_i - a_{i+1}$ összeget, másfelől növeljük, ha ezt az összeget a számlálóhoz is, a nevezőhöz is hozzáadjuk. Így a következő kettős egyenlőtlenséget kapjuk:

$$\frac{a_i}{S} < \frac{a_i}{a_i + a_{i+1}} < \frac{S - a_{i+1}}{S}.$$

Itt a_{n+1} ismét a_1 -et jelent. Összeadva az egyenlőtlenségpárokat $i = 1, 2, \dots, n$ -re a bal oldalon 1-et, a jobb oldalon $n - 1$ -et kapunk, vagyis a kívánt egyenlőtlenséget.

III. megoldás. Jelöljük T_n -nel a feladatban szereplő összeget és az a_n, a_{n-1}, \dots, a_1 fordított sorrendben vett sorozathoz tartozót T'_n -vel. Mind a két összeg törtjeiben ugyanazok a nevezők lépnek fel, és a két összeg azonos nevezőjű törtjeinek az összege 1, így

$$T_n + T'_n = n.$$

Így ha megmutatjuk, hogy a szóban forgó összeg mindig nagyobb, mint 1, akkor ez igaz T'_n -re is, tehát

$$T_n = n - T'_n < n - 1.$$

Teljes indukcióval bizonyítjuk, hogy 1 alsó korlát. Az $n = 3$ esetben közös nevezőre hozva az összeget, és számlálót, nevezőt tagokra bontva a nevező minden tagja előfordul a számlálóban is legalább akkora együtt hatóval. A számításokat elvégezve:

$$T_3 = 1 + \frac{a_1 a_2 a_3 + a_1^2 a_2 + a_2^2 a_3 + a_3^2 a_1}{(a_1 + a_2)(a_2 + a_3)(a_3 + a_1)} > 1.$$

Tegyük most fel, hogy az n pozitív számból képezett összegek mindig 1-nél nagyobbak, ahol $n \geq 3$. Ekkor elég azt megmutatnunk, hogy az a_1, a_2, \dots, a_{n+1} összeg nagyobb az első n számból képezettnél. De

$$\begin{aligned} T_{n+1} - T_n &= \frac{a_n}{a_n + a_{n+1}} + \frac{a_{n+1}}{a_{n+1} + a_1} - \frac{a_n}{a_n + a_1} = \\ &= \frac{a_n}{a_n + a_{n+1}} + \frac{a_{n+1}}{a_{n+1} + a_1} + \frac{a_1}{a_1 + a_n} - 1 > 0, \end{aligned}$$

mert a három tört összege az a_n, a_{n+1}, a_1 számokból képezett összeg, és erről már beláttuk, hogy mindig nagyobb 1-nél. Így, felhasználva az indukciós feltevést is,

$$T_{n+1} > T_n > 1,$$

és ezt kellett bizonyítanunk.

Megjegyzések. 1. Az utolsó bizonyítást lényegesen egyszerűsíthettük volna egyrészt azzal az észrevétellel, hogy T_{n+1} nem változik meg, ha a számokat ciklikusan cseréljük. Így választhatjuk a sorrendet úgy, hogy a_{n+1} az előforduló legkisebb érték legyen. Ekkor a $T_{n+1} - T_n$ különbségben az első tag nem kisebb a kivonandónál, a különbség tehát pozitív. Másrészt képezhető a szóban forgó összeg két számból is és az értéke 1, így minden 2-nél nagyobb n -re már 1-nél nagyobb. Ezzel elkerülhető minden számolás.

A fenti megoldás viszont azt mutatja, hogy az indukciós bizonyítás minden további fogás nélkül is célra vezet, így viszont a 3 tag esetére nem lett volna érdemes elkerülni a kiszámolást, mert azt a megoldás második részében is fel tudtuk használni.

2. A vizsgált összeg valójában csak az a_{i+1}/a_i hányadosoktól függ. Jelöljük ezeket b_i -vel $i = 1, 2, \dots, n-1$ -re és legyen $b_n = a_n/a_1$. Ekkor a vizsgált összeg az

$$\frac{1}{1+b_1} + \frac{1}{1+b_2} + \dots + \frac{1}{1+b_n}$$

alakot ölti, és itt

$$b_1 b_2 \dots b_n = 1.$$

Vonjuk össze az utolsó két tagot:

$$\frac{1}{1+b_{n-1}} + \frac{1}{1+b_n} > \frac{1+b_{n-1}+b_n}{1+b_{n-1}b_n+b_{n-1}+b_n} > \frac{1}{1+b_{n-1}b_1}$$

a II. megoldásban alkalmazott megjegyzés alapján. Ezt beírva az összegbe a $b_1, \dots, b_{n-2}, b_{n-1}, b_n$ számokból képezett $n-1$ -tagú összeget kapjuk, és a számok szorzata továbbra is 1. Ennek alapján újabb teljes indukciós bizonyítást nyerhetünk.