

**I. megoldás.** Az  $x^3 - x - 1$  polinomnak három különböző komplex gyöke van,  $\alpha$ ,  $\beta$  és  $\gamma$  (ezek közül pontosan egy valós); ez például a szokásos függvényvizsgálattal könnyen igazolható. Ismeretes, hogy ekkor alkalmas  $A$ ,  $B$ ,  $C$  (komplex) konstansokkal  $a_n = A\alpha^n + B\beta^n + C\gamma^n$  ( $n = 0, 1, 2, \dots$ ). Az  $A$ ,  $B$ ,  $C$  értékét a sorozat első három tagja egyértelműen meghatározza. Esetünkben  $A = B = C = 1$ , hiszen a gyökök és együttthatók összefüggéseiből  $\alpha + \beta + \gamma = 0 = a_1$ ,  $\alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2 = (\alpha + \beta + \gamma)^2 - 2(\alpha\beta + \beta\gamma + \gamma\alpha) = 0^2 - 2(-1) = 2 = a_2$ , és persze  $\alpha^0 + \beta^0 + \gamma^0 = 3 = a_0$ . Tehát

$$(1) \quad a_n = \alpha^n + \beta^n + \gamma^n \quad (n = 0, 1, 2, \dots).$$

Felhasználva, hogy  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  kielégíti az  $x^3 = x + 1$  egyenletet (1)-ből kapjuk, hogy

$$a_{3n} = (\alpha + 1)^n + (\beta + 1)^n + (\gamma + 1)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (\alpha^k + \beta^k + \gamma^k) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a_k(1) \quad a_n = (\alpha^3 - 1)^n + (\beta^3 - 1)^n + (\gamma^3 - 1)^n = \sum_{t=0}^n (-1)^t \binom{n}{t} a_t$$

Tetszőleges  $p$  prímsre és  $1 \leq r \leq p - 1$  egészre  $\binom{p}{r} = \frac{p(p-1)\dots(p-r+1)}{r!}$  osztható  $p$ -vel; ezért (2) szerint

$$a_p \equiv a_0 + (-1)^p a_{3p} \equiv a_0 + (-1)^p (a_0 + a_p) \pmod{p}.$$

Így  $p > 2$ -re  $a_p \equiv -a_p \pmod{p}$ , azaz  $p \mid 2a_p$ . adódik, amiből következik a feladat állítása.

**II. megoldás.** Legyen  $n$  pozitív egész; írjunk bele egy körbe egy szabályos (konvex)  $A_1 A_2 \dots A_n$   $n$ -szöget (itt és a továbbiakban is megengedve az elfajuló „1- és 2-szög” esetét is). Jelölje  $b_n$  azoknak a konvex sokszögeknek a számát, amelyek csúcsai  $A_1, A_2, \dots, A_n$  közül valók, és bármely két szomszédos csúcsuk az eredeti  $A_1 A_2 \dots A_n$  sokszögben másod- vagy harmadszomszédos (egy vagy két eredeti csúcspont esik közéjük). Megmutatjuk, hogy  $b_n = a_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ). Nyilván  $b_1 = 0 = a_1$ ,  $b_2 = 2 = a_2$ ,  $b_3 = 3 = a_3$ ; elegendő tehát igazolni a  $b_n = b_{n-2} + b_{n-3}$  rekurziót ( $n \geq 4$ ). Tekintsünk egy tetszőleges, a kívánalmaknak eleget tevő sokszöget;  $A_n, A_{n-1}$  és  $A_{n-2}$  valamelyike biztosan előfordul ennek csúcsaként, ezért e sokszög két legnagyobb sorszámú csúcsa a következő lehet:

$$2(1) \quad A_n \text{ és } A_{n-2}; \quad (4) \quad A_n \text{ és } A_{n-3};$$

$$(2) \quad A_{n-1} \text{ és } A_{n-3}; \quad (5) \quad A_{n-1} \text{ és } A_{n-4};$$

$$(3) \quad A_{n-2} \text{ és } A_{n-4}; \quad (4) \quad A_{n-2} \text{ és } A_{n-5}.$$

Ha e két csúcsot egymással és a köztük fekvő eredeti csúcspontokkal egybeejtjük („összehúzzuk”), majd a csúcsok számozását folyamatosan változtatjuk, akkor az (1), (2) és (3) esetben az  $n - 2$ , míg a (4), (5), ill. (6) esetben az  $n - 3$  oldalú szabályos sokszögbe írt megfelelő sokszöghöz jutunk. Utóbbi sokszögek valamennyien elő fordulnak – mégpedig pontosan egyszer – ezen a módon, így valóban  $b_n = b_{n-2} + b_{n-3}$ , tehát  $b_n = a_n$ .

Legyen ezután  $n = p$  prím. Ha  $S$  egy megfelelően beírt sokszög, akkor ennek a kör középpontja körüli  $\frac{360^\circ}{p}$ -i-vel való elforgatottjai ( $i = 1, 2, \dots, p$ ) is megfelelőek. Ezek páronként különbözők, hiszen ha lenne közöttük két megegyező, akkor  $S$ -et valamilyen  $\frac{360^\circ}{p} \cdot t$  fokos forgatás önmagába vinné ( $1 \leq t \leq p - 1$ ). Ekkor azonban a  $\frac{360^\circ}{p} \cdot t$  fokos forgatások is önmagába viszik  $S$ -et ( $j = 1, 2, \dots, p - 1$ ), és e forgatások között ott van a  $\frac{360^\circ}{p}$  fokos is; ez a forgatás viszont láthatóan nem viheti  $S$ -et önmagába.

Tehát a feltételeknek megfelelően beírt  $a_p$  darab sokszög  $p$ -s csoportokba osztható, azaz  $p \mid a_p$ .

*Frenkel Péter* (Fazekas M. Főv. Gyak. Gimn., III. o.t.)