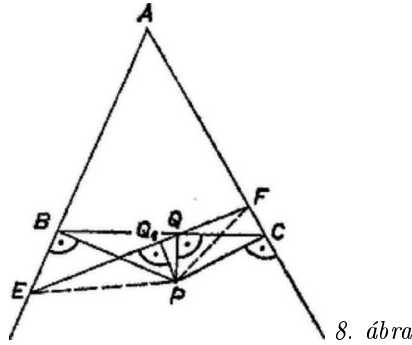


**I. megoldás.** Legyen egy a  $Q$  ponton áthaladó, a  $BC$ -től különböző egyenesnek az  $AB$  szárral való metszéspontja  $E$ ,  $AC$ -vel való metszéspontja  $F$  (8. ábra). A  $P$ -ből az  $EF$ -re húzott merőleges talppontja legyen  $Q_1$ .



Hasonlítsuk össze (Pythagoras tétele alapján) a  $BQ$  és  $EQ_1$ , továbbá a  $QC$  és  $Q_1F$  szakaszokat. A  $BPQ$  és  $EPQ_1$  derékszögű háromszögekből

$$BQ = \sqrt{BP^2 - PQ^2}, \quad EQ_1 = \sqrt{EP^2 - PQ_1^2}.$$

A  $PQQ_1$  és  $PEB$  derékszögű háromszögekből nyilvánvalóan

$$(6) \quad PQ > PQ_1$$

$$(7) \quad \text{és } EP > BP.$$

Ezek szerint  $BQ$  kifejezésében a kisebbítendő kisebb, a kivonandó pedig nagyobb, mint  $EQ_1$  kifejezésében, tehát

$$(8) \quad BQ < EQ_1.$$

Ugyanígy a  $PFC$  derékszögű háromszögből adódó

$$(9) \quad PF > PC$$

felhasználásával a  $CPQ$ ,  $FPQ_1$  és  $PQQ_1$  derékszögű háromszögekből

$$(10) \quad QC = \sqrt{PC^2 - PQ^2} < \sqrt{PF^2 - PQ^2} < \sqrt{PF^2 - PQ_1^2} = Q_1F.$$

Megmutatjuk még, hogy  $Q$  a  $BC$  szakaszon,  $Q_1$  az  $EF$  szakaszon van. Ekkor (8)-at és (10)-et összeadva következik a bizonyítandó egyenlőtlenség:

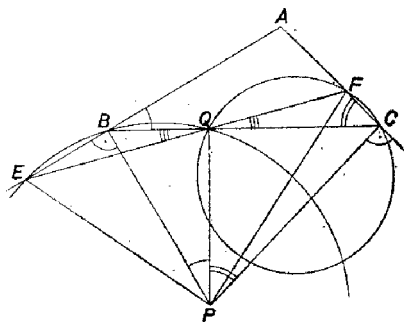
$$(11) \quad BC = BQ + QC < EQ_1 + Q_1F = EF.$$

A  $Q$  és  $Q_1$  helyzetére kimondott állítás így látható be. Az  $ABC$  háromszög  $B$ -nél és  $C$ -nél levő szöge hegyesszög, így az  $AB$ -re  $B$ -ben és  $AC$ -re  $C$ -ben állított merőlegeseknek az oldalegyenesektől a háromszöget tartalmazó félsíkba induló félegyenesei  $BC$ -vel hegyesszöget zárnak be. Így  $P$  ezeknek a félegyeneseknek a metszéspontja, vetülete,  $Q$ , a  $BC$  szakaszon van, és  $P$  a  $BC$  egyenes ellenkező oldalán fekszik, mint  $A$ .

Ha  $E$  az  $AB$  oldal  $B$ -n túli meghosszabbításán van – amit a továbbiakban mindig felteszünk, mert, ha kell, a betűzés megcserélésével elérhetünk –, akkor  $E$  és  $P$  a  $BC$  egyenes ugyanazon oldalán van, tehát  $BEPQ$  konvex négyszög;  $E$ -nél levő szöge, mint a  $BEP$  derékszögű háromszög egyik szöge, hegyesszög,  $Q$ -nál levő szöge pedig derékszög, tehát az  $EQ$  átló  $PE$ -vel is,  $PQ$ -val is hegyesszöget zár be, s így  $Q_1$  az  $EQ$  szakasz belső pontja. Ezzel a bizonyítást befejeztük.

*Megjegyzés.* A feladat állítása érvényes, akármekkora is a háromszög  $A$ -nál levő szöge, hiszen csak a  $B$  és  $C$  csúcsonál levő szögről használtuk fel, hogy hegyesszögek. Világos, hogy érvényes marad akkor is, ha pl.  $B$ -nél derékszög van, ekkor ugyanis  $P$  és  $Q$  egybeesik  $C$ -vel. Ha viszont pl.  $B$ -nél tompaszög van, akkor a (11) egyenlőtlenség nem következik (8)-ból és (9)-ből, mert az utolsó két bekezdés megfontolásai nem érvényesek,  $Q$  a  $BC$  szakaszon kívül keletkezik, és valóban  $EF$  lehet kisebb is, nagyobb is, mint  $BC$ .

**II. megoldás.** Az I. megoldás (7) és (9) egyenlőtlensége szerint az  $EPF$  háromszögben a  $P$ -ből induló oldalak nagyobbak, mint a  $BPC$  háromszög megfelelő oldalai. Megmutatjuk, hogy egyrészt  $EPF \sphericalangle > BPC \sphericalangle$ , másrészt hogy ebből, továbbá a  $BCP$  és  $CBP$  szögek hegyesszög voltából következik, hogy a harmadik oldal is az  $EPF$  háromszögben nagyobb.



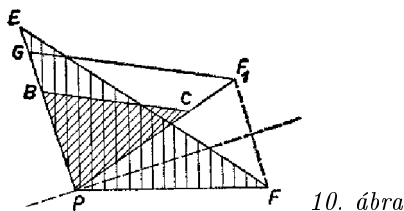
9. ábra

A szögekre kimondott egyenlőtlenség igazolására rajzoljuk meg a  $B, E, Q$ , valamint a  $C, F, Q$  pontokon áthaladó köröket (9. ábra).  $P$  az első kör belsejében van, mert a  $BQ$  szakasz  $P$ -ből az  $ABC$  szöggel egyenlő szög alatt látszik (merőleges szárú hegyesszögek),  $E$ -ből pedig ennél kisebb szög alatt. A másik körön viszont kívül fekszik  $P$ , mert a  $QFC$  ív  $P$ -ből vett látószöge akkora, mint az  $ACB$  szög, a  $P$ -vel egy oldalon levő kiegészítő ív pontjaiból vett látószög pedig nagyobb, mert innen a  $QF$  rész-ív látható ekkora szög alatt. Ezek alapján

$$\sphericalangle EPB < \sphericalangle EQB = \sphericalangle FQC > \sphericalangle FPC,$$

és a két szélső szöghöz a  $BPF$  szöveget hozzáadva valóban

$$(12) \quad \sphericalangle EPF < \sphericalangle BPC.$$



10. ábra

Az  $EPF$  és  $BPC$  háromszögek  $EF$  és  $BC$  oldalaira vonatkozó állítás igazolásához úgy forgattuk el a  $BPC$  háromszöget  $P$  körül, hogy  $B$  a  $PE$  szakaszra essék (10. ábra), a  $PC$ -nél hosszabb  $PF$  oldalt pedig  $P$ -től ráértük a  $PC$  félegyenesre is, a végpont  $F_1$ . Húzzunk most  $BC$ -vel párhuzamost  $E$  és  $F_1$  közül azon a ponton át, amelyik közelebb van  $BC$ -hez (a 10. ábrán az  $F_1$  pont az), messe a párhuzamos  $PE$ -t  $G$ -ben. Mivel  $PC < PF = PF_1$ , azért nyilvánvalóan

$$(13) \quad BC < GF_1.$$

Ha az  $ABC$  háromszög  $B$ -nél és  $C$ -nél levő szöge hegyesszög, akkor a  $BPC$ -vel egyenlő  $PGF_1$  szög is hegyesszög, és így kiegészítő szöge, az  $EGF_1$  szög, tompaszög. Ezért

$$GF_1 < EF_1.$$

Ezt (13)-mal egybevetve

$$(14) \quad BC < EF_1.$$

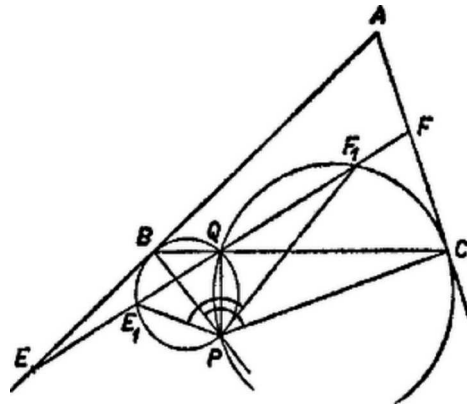
Mivel az  $EPF_1$  és  $EPF$  háromszögek két-két oldala egyenlő, de közbezárt szögük az előbbi háromszögben kisebb, azért<sup>1</sup>

$$EF_1 < EF,$$

és ezt (14)-gyel egybevetve  $BC < EF$ ; az állítást bebizonyítottuk.

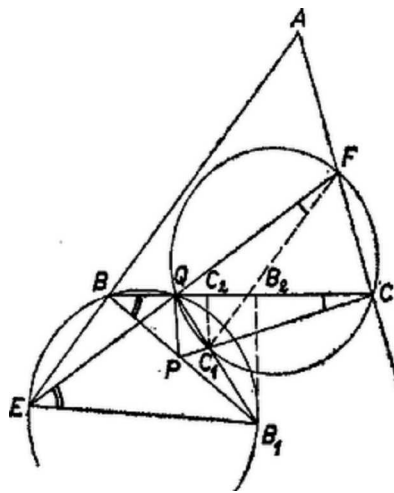
*Megjegyzés:* A (12) egyenlőtlenség a következőképpen is belátható. Rajzoljunk köröket a  $BP$  és  $CP$  szakaszok, mint átmérők fölé; ezek egymást  $P$ -ben és  $Q$ -ban metszik. Legyen ezek  $Q$ -tól különböző metszéspontja  $EF$ -fel  $E_1$ , illetőleg  $F_1$  (11. ábra).  $P$ -ből az  $E_1F_1$  szakasz ugyanakkora szögben látható, mint a  $BC$  szakasz:  $\sphericalangle E_1PF_1 = \sphericalangle BPC$ , mert a  $BPF_1$  szög közös részük, nem közös  $E_1PB$ , illetőleg  $F_1PC$  részük pedig egyenlő a vele egy íven nyugvó  $E_1QB$ , illetőleg  $F_1QC = \sphericalangle FQC$  szöggel, ha  $F_1$  a  $QF$  szakaszon, vagy annak  $Q$  végpontjában van, – az utóbbi szögek viszont csúcsszögek. Ha pedig  $F_1$  a  $QE$  szakaszon van, akkor az  $E_1QB$  szög külső szöge az  $F_1PCQ$  húrnégyszögnek, az  $F_1PC$  rész-szög pedig belső szög a négyszög  $Q$ -val szemben fekvő csúcsánál, tehát a nem közös szög-részek egyenlősége ilyenkor is fennáll.

<sup>1</sup>Ugyanis az  $EF_1$  szakasz  $P$ -n átmenő felező merőlegesének ugyanazon oldalára esik  $E$  és  $F_1$ .



11. ábra

Az  $E_1F_1$  szakasz része az  $EF$  szakasznak, az  $E_1PF_1$  szög része az  $EPF$  szögnek, tehát valóban fennáll  $EPF \sphericalangle > BPC \sphericalangle$ . (Bizonyítani kellene még az  $E_1, F_1$  pontok helyzetéről felhasznált állítást.)



12. ábra

**III. megoldás.** Állítsunk merőlegest  $Q$ -ban  $EF$ -re, és mossa ez a  $PC$  egyenest  $C_1$ -ben,  $PB$ -t pedig  $B_1$ -ben;  $B_1$  és  $C_1$  merőleges vetülete a  $BC$  egyenesen legyen  $B_2$ , ill.  $C_2$  (12. ábra).  $E$  az  $AB$  oldal meghosszabbításán van, ezért a merőleges a  $PQC$  derékszögű szögtartományban halad, tehát a  $BCP$  háromszög  $PC$  oldalát és a  $BP$  oldal meghosszabbítását metszi, továbbá  $C_2$  a  $QC$  szakaszon adódik. Ezért  $QC_1 < QB_1$ , és egyszersmind

$$(15) \quad QC_2 < QB_2.$$

$C$  és  $Q$  rajta van a  $C_1F$  átmérő fölötti Thales-körön. A  $QFC_1$  és  $QCC_1$  szögek egyenlők, mint ugyanazon íven nyugvó kerületi szögek, így a  $QFC_1$  és  $C_2CC_1$  derékszögű háromszögek hasonlóak. A két átfogó közül  $FC_1$  a nagyobb, mert a körnek átmérője, tehát a megfelelő befogókra

$$(16) \quad FQ > CC_2.$$

A  $BC$ -ből még fennmaradt  $C_2B$  szakasz helyett a nála nagyobb  $B_2B$ -ről mutatjuk meg, hogy kisebb az  $EF$ -ből fennmaradt  $EQ$ -nál. ( $B_2B$  a  $BC$ -nél nagyobb is lehet.) Ehhez a  $BB_1B_2$  és az  $EB_1Q$  háromszögeket hasonlítjuk össze.  $B$  és  $Q$  rajta van az  $EB_1$  átmérő fölé rajzolt Thales-körön, ezért egyrészt

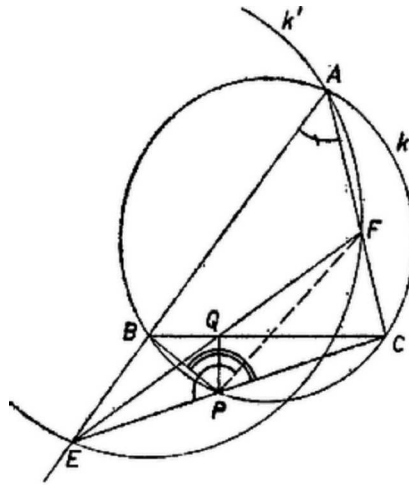
$$EB_1 > BB_1,$$

másrészt a két háromszögben az egy íven nyugvó  $B_1EQ$  és  $B_1BQ$  kerületi hegyes szögek egyenlők. Így a két háromszög hasonló, és az  $EB_1Q$  háromszög oldalai nagyobbak, tehát

$$(17) \quad EQ > BB_2.$$

Most már a (15)–(17) egyenlőtlenségek alapján valóban

$$EF = EQ + QF > BB_2 + C_2C = BQ + QB_2 + C_2C > BQ + QC_2 + C_2C = BC.$$



13. ábra

**IV. megoldás.** A feladat állítása következik abból is, ha megmutatjuk, hogy az  $AEF$  háromszög köré írt  $k'$  kör átmérője nagyobb, mint az  $ABC$  háromszög köré írt  $k$  kör átmérője (13. ábra), hiszen nagyobb körben ugyanakkora kerületi szög – ti. a  $BAC = EAF$  szög – nagyobb húr felett nyugszik.

A  $k$  kör átmegy  $P$ -n is, és  $AP$  a kör egy átmérője, mert az  $ABPC$  négyszögben a  $B$  és  $C$  csúcsnál derékszög van. Elég tehát belátnunk, hogy  $P$  a  $k'$  kör belsejében van, hiszen ekkor  $k'$ -nek van  $k$  átmérőjénél nagyobb húrja, ezért  $k'$  átmérője nagyobb, mint  $k$  átmérője.  $P$  valóban  $k$  belsejében van, mert (8) alapján

$$\angle EFP > \angle BPC = 180^\circ - \angle BAC = 180^\circ - \angle EAF,$$

és az  $EF$  szakasz a  $k'$  kör ( $A$ -t nem tartalmazó)  $EF$  ívének pontjaiból látszik  $180^\circ - \angle EAF$  szög alatt. Ennél nagyobb szög alatt az  $EF$  szakaszt csak a  $k'$  kör belső pontjaiból lehet látni. Ezt akartuk bizonyítani.