

Jelöljük N -nel azoknak az n természetes számoknak a halmazát, amelyekre

$$(2) \quad f(n) \geq n,$$

és M -mel azokét, amelyekre

$$(3) \quad f(m) < m.$$

Megmutatjuk, hogy M üres, vagyis (2) minden n -re teljesül. Ellenkező esetben legyen ugyanis az $\{f(m), m \in M\}$ függvényértékek minimuma $k = f(m)$. Mivel (3) szerint

$$(4) \quad j = m - 1 \geq f(m),$$

ez is természetes szám, és erre (1)-et alkalmazva azt kapjuk, hogy

$$f(m) > f(f(j)).$$

Az $f(j)$ helyen tehát az f értéke kisebb $k = f(m)$ -nél, így $f(j)$ csak N -beli lehet, azaz $f(f(j)) \geq f(j)$. Így $f(j)$ is kisebb k -nál, és j is N -beli. Ebből viszont (2) és (4) alapján

$$f(j) \geq j \geq k$$

következne, ami összeegyeztethetetlen az előbb kapott $f(j) < k$ következménnyel. Ezzel beláttuk, hogy (2) minden n természetes számra teljesül.

Alkalmazva (2)-t az $f(n)$ számra kapjuk, hogy $f(f(n)) \geq f(n)$, ezt (1)-gyel összevetve

$$f(n+1) \geq f(n)$$

adódik, tehát a függvény szigorúan monoton növekvő. Ha volna olyan n , amelyre (2)-ben egyenlőség állna, arra csak $n < n+1 < f(n)$ lehetne, hiszen $f(n) = n+1$ mellett (1) nem lehetne igaz. Ekkor viszont (1) az f szigorúan növekvő volta miatt nem teljesülhetne, tehát (2)-ben minden n természetes számra az egyenlőség érvényes.