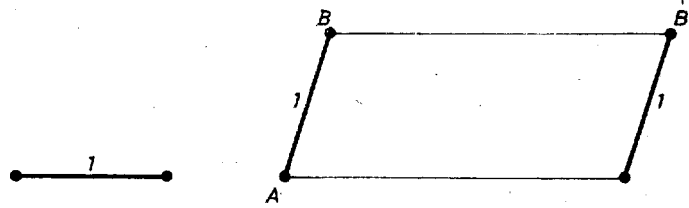


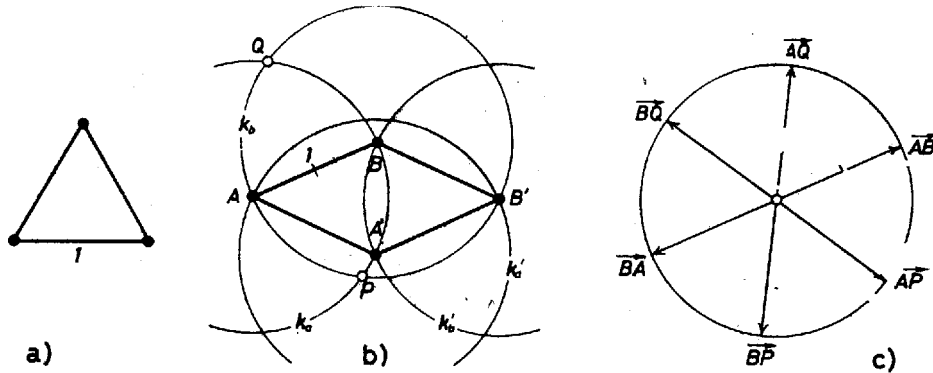
Az állítást teljes indukcióval bizonyítjuk, egy a követelménynek megfelelő ponthalmazt  $S_m$  jelölünk.

$m = 1$  esetében  $S_1$ -re legegyszerűbb példa egy tetszőleges egységszakasz két végpontja, de megfelel a végpontok halmaza akárhány, de véges számú egységszakasz egyesítésében is, ha bármely két nem ugyanazon egységszakaszból származó végpont távolsága 1-től különböző. Az 1. ábra második példáján speciálisan  $AB = 1$  és  $A'B' \# AB$ ; itt azt is mondhatjuk, hogy  $S_1$  az  $\overrightarrow{AB}$  egységszakasz és  $AA' > 2$  az abszolút értékű vektorral eltolt képe alkotja, és még azt is, hogy az  $AA'$  szakasz és ennek az  $\overrightarrow{AB}$  egységvektorral eltolt képe alkotja  $S_1$ -et (így sem  $AB'$ , sem  $BA'$  nem lehet egységnyi).



1. ábra

$S_2$ -re a legegyszerűbb példák: egységnyi oldalú szabályos háromszög csúcspontjai, valamint egységnyi oldalú rombusz csúcsai, hacsak a rombusznak egyik átlója sem egységnyi, vagyis a rombusz bármelyik csúcsa körüli, egységnyi sugarú kör pontosan 2 csúcson megy át (2. ábra). Tovább körön mindig egységnyi sugarú kört értünk.



2. ábra

Visszatérve a rombuszra, ezt most úgy tekintjük, hogy az  $AB$  egységszakaszt egy  $\overrightarrow{AA'}$  egységvektorral toltuk el. Ehhez  $A'$ -t az  $A$  körüli  $k_a$  körön kell vennünk, kivéve azonban a  $B$  pontját, mert akkor  $A$ -tól csak 1 pont lenne egységnyire,  $B$ -től pedig 2. Nem vehetők  $A'$  szerepére továbbá  $k_a$ -nak a  $B$  körüli  $k_b$  körrel alkotott  $P, Q$  metszéspontjai, mert így  $B$ -től 3 pont lenne egységnyire.  $B'$ -t az  $A'$  körüli kör metszi ki  $k_b$ -ből. Ugyanezeket mondhatjuk el  $B$ -ről, ha a rombuszt  $AB$ -nek a  $\overrightarrow{BB'}$ -ral való eltolásával képeznénk; az így kizárt három vektor a fentebbi háromnak az  $AB$  szakasz felezőpontjára való tükröképe (az ábra c része).

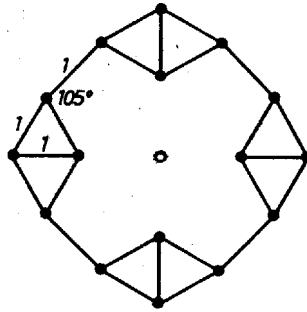
A rombusz példájának elemzésével tulajdonképpen eljárásmintát dolgoztunk ki tetszőleges  $m$  mellett  $S_m$ -ből egy megfelelő  $S_{m+1}$  kifejlesztésére:

$S_m$ -et egyesítjük egy olyan  $S'_m$ , képével, amelyet belőle egy alkalmas egységvektorral való eltolás útján hozunk létre. Tegyük fel tehát, hogy létezik a követelményt kielégítő  $S_m$ , ahol  $m \geq 2$ , és legyen egy ilyen  $S_m = \{A, B_1, B_2, \dots, B_m, C, D, \dots, G\}$ , ahol  $B_i (i = 1, 2, \dots, m)$  az  $A$ -tól 1-re levő pontok  $AC, AD, \dots, AG \neq 1$ , az elemek száma  $r (\geq m + 1)$ , továbbá  $S'_m = \{A', B'_i, \dots, G'\}$ .

Az eltolást az  $\overrightarrow{AA'}$ -val definiálva,  $A'$  az  $A$  körüli  $k_a$  egységkörön választandó. Azt mutatjuk meg, hogy ez mindig lehetséges. Nem viheti át az  $\overrightarrow{AA'}$  az  $A$ -t a  $B_i$  pontok egyikébe sem, mert különben az  $A$ -tól 1-re levő pontok száma  $S_{m+1}$ -ben is csak  $m$  maradna – egy megjegyzéssel hamarosan visszatérünk még ide –, és nem lehet  $A'$  egységnyire a további  $B_i, C, \dots, G$  pontok valamelyikétől, különben az eltolás után attól a ponttól legalább  $(m + 2)$  pontja lenne  $S_{m+1}$ -nek 1 távolságban. Az utóbbi meglátás a  $B - i, \dots, G$  pontok körüli körök révén legfőljebb  $2(r - 1)$  pontot zár ki  $k_a$ -ból, hiszen két körnek legfőljebb 2 közös pontja van. Más körülmény nem teheti alkalmatlanná  $A'$ -t. – A beígért megjegyzés; az  $\overrightarrow{AB}$  eltolás mégis fölemelhetné  $(m + 1)$ -re  $S_{m+1}$ -ben az  $A$ -tól 1-re levő pontok számát, ha ti. egy  $C$  pontot éppen rátolna  $k_a$ -ra. Ez azonban kiesik a második kizárásban, mint  $k_a$  és  $k_c$  közös pontja.

Mivel az  $\overrightarrow{AA'}$  eltolást megadhatja  $\overrightarrow{B_i B'_i}, \dots, \overrightarrow{GG'}$  is, és eközben kaphatunk újabb kizárandó irányokat is, azért mindent egybevéve legfőljebb  $r[m + 2(r - 1)]$  egységvektor nem alkalmas  $S'_m$  és vele  $S_{m+1}$  mondott kifejlesztésére. Ebben az a lényeges, hogy ez a szám véges. Eszerint  $S_{m+1}$  végtelen sok módon képezhető  $S_m$ -ből, állításunkat – és vele a feladat állítását is – bebizonyítottuk.

*Megjegyzések.* 1. Annak belátásához, hogy minden  $m$ -hez létezik  $S_m$ , elég lett volna képezni egyetlen egységszakasz eltoltját, valamint eltoltjainak eltoltját és így tovább, a mondott korlátozásokkal. Így  $S_m$  elemeinek száma  $2^m$  lenne. Indulásul avégett mutattunk egynél több példát, hogy az olvasó elképzeléseit elindítsuk. Ezzel a céllal mutattuk be  $S_2$ -re az egyenlő oldalú háromszöget is, és evégett mutatunk a 3. ábrán olyan  $S_3$ -at is, amely egyáltalán nem tartalmaz a fentiekben nem kizárt rombuszt, sőt éppen kizárt rombuszokból épül föl.



3. ábra

2. Nem volt lényeges fölírni a kizárandó eltolásvektorok számának megadott felső korlátját, csak az, hogy az összes kizárási típusokat megadjuk. A valóban kizárt vektorok száma az eltolásos eljárásban úgysis kisebb a korlátnál, ha  $S_m$  tartalmaz rombuszokat, illetve ha  $S_m$  pontjai közt előfordul 2 egységnyi vagy nagyobb távolság; mindkét körülmény föl is lép az egymás utáni  $S_m$ -ek eltolásos kifejlésztése során.

3. Fölvethető  $S_m$  létezésének kérdése a térben is, igen egyszerű példát nyújt  $S_3$ -ra a szabályos tetraéder, a kocka és a szabályos dodekaéder csúcsainak halmaza,  $S_4$ -re a szabályos oktaéder,  $S_5$ -re a szabályos ikozaéder csúcsainak halmaza. Tulajdonképpen itt is használható a kifejlésztésben az eltolásos eljárás, meggondolandó azonban, hogy két egységgömb metszheti egymást körben is, ekkor közös pontjaik száma nem véges.