

A feladatot kicsit általánosabban oldjuk meg. Legyen  $G$  a pozitív egészek egy véges részhalmaza,  $k$  pedig egy pozitív egész szám. A kérdés ekkor így fogalmazható meg: legfeljebb hány eleme lehet a  $G$  halmaz egy olyan  $H$  részhalmazának, amelyre igaz az, hogy egyetlen  $H$ -beli elem  $k$ -szorosa sincs  $H$ -ban.

Nevezzük alapszámoknak  $G$  azon elemeit, amelyek  $k$ -adrésze nincs  $G$ -ben. Ezekből az összes többi elemet is megkaphatjuk egy alkalmas  $k$ -hatvánnyal való szorzás eredményeként. Így olyan láncokat képezhetünk  $G$ -ben, amelyekben az első helyen alapszám áll, majd utána annak  $k$ -,  $k^2$ -,  $\dots$ ,  $k^l$ -szerese. Nyilvánvaló, hogy egy ilyen lánc két szomszédos eleme nem lehet egyszerre  $H$ -ban; sőt ez egyenértékű a  $H$ -ra megkívánt feltétellel.  $H$  akkor áll tehát a legtöbb elemből, ha minden láncból a lehető legtöbb számot tartalmazza.

Egy  $2l + 1$  hosszúságú láncnál a 2. és 3., 4. és 5.,  $\dots$ ,  $2l$ . és  $(2l + 1)$ . számok közül egyet-egyet biztosan ki kell hagyni  $H$ -ból, vagyis legfeljebb  $l + 1$  szám maradhat meg a láncból. Annyi viszont meg is maradhat: az 1., 3.,  $\dots$ ,  $2l + 1$ . Egy  $2l$  hosszú láncnál az 1. és 2., 3. és 4.,  $\dots$ ,  $(2l - 1)$ . és  $2l$ . közül kell egyet-egyet kihagyni, azaz legfeljebb  $l$  maradhat meg, ami azonban el is érhető, például a 2., 4.,  $\dots$ ,  $2l$ . választásával.

Számoljuk meg, hány eleme van az így elkészített  $H$ -nak. A páros hosszúságú láncok elemszámát jelölje  $l_1, l_2, \dots, l_s$ , a páratlanokét  $t_1, t_2, \dots, t_r$ . Ekkor  $H$  elemeinek száma

$$|H| = \frac{l_1}{2} + \frac{l_2}{2} + \dots + \frac{l_s}{2} + \frac{t_1 + 1}{2} + \frac{t_2 + 1}{2} + \dots + \frac{t_r + 1}{2}.$$

Azonban  $G$  elemszáma

$$|G| = l_1 + l_2 + \dots + l_s + t_1 + t_2 + \dots + t_r,$$

azaz  $H$  elemszámára

$$|H| = \frac{l_1 + l_2 + \dots + l_s + t_1 + t_2 + \dots + t_r}{2} + \frac{r}{2} = \frac{|G| + r}{2}.$$

Tekintsük most eredeti feladatunkat, ahol  $k = 10$ ,  $G = \{1, 2, \dots, 100\}$ . Határozzuk meg a láncokat:

- 1) az  $1-10-100$  egy háromelemű lánc
- 2) a  $2-20$ ;  $3-30$ ;  $\dots$   $9-90$  kételemű láncok összesen 8
- 3) a maradék  $100 - 16 - 3 = 81$  szám egyelemű láncokat alkot.

Tehát  $|G| = 100$ ,  $r = 81 + 1 = 82$ , azaz a kérdésre a válasz  $\frac{182}{2} = 91$ . Egy lehetséges  $H$  halmaz például az  $\{1, 2, \dots, 100\} - \{2, 3, \dots, 10\}$ .

*Burcsi Péter* (Pápa, Türr István Gimn., II. o. t) dolgozata alapján

*Megjegyzés.* Az általános esetre vonatkozó gondolatmenetben megadtunk egy  $H$ -t, amiről láttuk, hogy nincs nála több elemmel rendelkező és a feltételeket is teljesítő  $H'$ . Arról viszont szó sincs, hogy vele megegyező méretű  $H'$  ne létezhessen. A páratlan láncokból a kiválasztás egyértelmű, ám a páros láncoknál több lehetőség is van. Például a már leírt 2., 4.,  $\dots$ ,  $2l$ . helyett az 1., 3.,  $\dots$ ,  $(2l - 1)$ ; vagy 1., 4., 6.,  $\dots$ ,  $2l$ . Általában egy  $2l$  hosszú láncból  $(l + 1)$ -féleképpen tehetjük ezt meg. Ennek bizonyítása történhet teljes indukcióval. Az  $l = 1$  esetre nyilvánvaló: vagy az 1., vagy a 2. vehető. Vizsgáljuk  $n$ -ről  $n + 1$ -re. Ha a  $(2n + 1)$ -ediket választottuk, előtte már csak a  $(2n - 1)$ .,  $(2n - 3)$ .,  $\dots$ , 3., 1. lehet, ez 1 lehetőség. Ha a  $(2n + 2)$ -iket választottuk, akkor az 1., 2.,  $\dots$ ,  $2n$ . közül az  $l = n$  esetnek megfelelően  $(n + 1)$ -féleképpen vehetők hozzá az elemek. Mivel a  $(2n + 1)$ .,  $(2n + 2)$ . párból mindenképpen kellett egyet választanunk, azért ez az összes lehetőség, vagyis szám szerint  $n + 2$ , éppen amint állítottuk.