

A megoldásban csak a pozitív osztókat vizsgáljuk. Jelöljük $d(n)$ -nel a pozitív egész n szám osztóinak a számát, és tegyük fel, hogy a pozitív n és m számokra

$$(1) \quad \Pi(n) = \Pi(m).$$

Ha n és m közül az egyik 1, akkor $\Pi(1) = 1$ miatt és az (1) feltételből $\Pi(n) = 1 = \Pi(m)$, azaz $n = 1 = m$, hiszen $\Pi(t) = 1$ esetén (t pozitív egész) t -nek nem lehet 1-nél nagyobb osztója, tehát $t \leq 1$, $t = 1$. Ennek alapján a bizonyításban a továbbiakban szorítkozhatunk az $n \geq 2$, $m \geq 2$ esetre. Legyenek az n osztói az a_i ($i = 1, 2, \dots, d(n)$) számok, ekkor

$$(2) \quad \Pi(n) = a_1 a_2 \dots a_{d(n)}.$$

Mivel az a_i ($i = 1, 2, \dots, d(n)$) számok páronként különbözőek, osztói az n -nek, és számuk $d(n)$, ezért az $\frac{n}{a_i}$ ($i = 1, 2, \dots, d(n)$) számok is páronként különbözőek, osztói az n -nek $\left(n : \frac{n}{a_i} = a_i\right)$ és számuk $d(n)$. Így az $\frac{n}{a_i}$ ($i = 1, 2, \dots, d(n)$) alakú számok is az n osztóinak egy felsorolása, tehát

$$\Pi(n) = \frac{n}{a_1} \cdot \frac{n}{a_2} \cdot \dots \cdot \frac{n}{a_{d(n)}} = \frac{n^{d(n)}}{a_1 a_2 \dots a_{d(n)}}.$$

Ezt (2)-vel megszorozva a $[\Pi(n)]^2 = n^{d(n)}$ összefüggést kapjuk. Ugyanígy következik a $[\Pi(m)]^2 = m^{d(m)}$ egyenlőség. Mivel (1)-ből $[\Pi(n)]^2 = [\Pi(m)]^2$ adódik, ezért fennáll, hogy

$$(3) \quad n^{d(n)} = m^{d(m)}.$$

Legyen n és m prímtényezős felbontása

$$(4) \quad \begin{aligned} n &= p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \dots p_r^{\alpha_r} \quad \text{és} \\ m &= p_1^{\beta_1} p_2^{\beta_2} \dots p_r^{\beta_r}, \quad \text{ahol } \alpha_i \text{ és } \beta_i \quad (i = 1, 2, \dots, r) \end{aligned}$$

nemnegatív egészek. Mivel n és m közül egyiknek sincs kitüntetett szerepe, ezért feltehetjük, hogy $m \geq n$. Bevezetve a $\gamma = \frac{d(m)}{d(n)}$ jelölést, (3)-ból

$$(5) \quad n = m^\gamma$$

következik, amit az előzővel egybevetve $m \geq m^\gamma$, azaz – felhasználva az $x \mapsto m^x$ függvény szigorúan monoton növekvő voltát

$$(6) \quad 1 \geq \gamma.$$

A (3) feltételből (4) alapján

$$p_1^{\alpha_1 d(n)} p_2^{\alpha_2 d(n)} \dots p_r^{\alpha_r d(n)} = p_1^{\beta_1 d(m)} p_2^{\beta_2 d(m)} \dots p_r^{\beta_r d(m)},$$

a számelmélet alaptétele szerint ez azt jelenti, hogy $\alpha_i d(n) = \beta_i d(m)$ ($i = 1, 2, \dots, r$), azaz $0 \leq \alpha_i = \beta_i \gamma$ ($i = 1, 2, \dots, r$), ebből pedig (6) miatt $0 \leq \alpha_i \leq \beta_i$ ($i = 1, 2, \dots, r$); tehát fennáll, hogy $0 < \alpha_i + 1 \leq \beta_i + 1$ ($i = 1, 2, \dots, r$). Ezeket az egyenlőtlenségeket összeszorozva

$$(\alpha_1 + 1)(\alpha_2 + 1) \dots (\alpha_r + 1) \leq (\beta_1 + 1)(\beta_2 + 1) \dots (\beta_r + 1)$$

egyenlőtlenséget kapjuk. Ennek bal oldalán viszont $d(n)$, jobb oldalán pedig $d(m)$ áll, ezért $\gamma = \frac{d(m)}{d(n)} \geq 1$. Ezt (6)-tel egybevetve $\gamma = 1$, és így (5)-ből valóban $n = m$ adódik.

Megjegyzés. A megoldásban felhasználtuk a

$$d(n) = (\alpha_1 + 1)(\alpha_2 + 1) \dots (\alpha_r + 1),$$

összefüggést, amelyet a következőképpen láthatunk be. Az $n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \dots p_r^{\alpha_r}$ számnak pontosan azok a $p_1^{x_1} p_2^{x_2} \dots p_r^{x_r}$ alakú számok az osztói, amelyekre $x_i = 0, 1, \dots, \alpha_i$ ($i = 1, 2, \dots, r$). Ilyen számokból egyrészt $d(n)$ van, másrészt éppen $(\alpha_1 + 1)(\alpha_2 + 1) \dots (\alpha_r + 1)$ hiszen az x_1, x_2, \dots, x_r számok egymástól függetlenek, lehetséges értékeik száma pedig rendre $\alpha_1 + 1, \alpha_2 + 1, \dots, \alpha_r + 1$.