

I. megoldás. Megmutatjuk, hogy legalább 6 vágásra van szükség. Hogy ennyi vágás elegendő, az könnyen látható: Egészítsük ki négyzetünket 8×8 -asra, ezt 3 „fügőleges” vágással – minden lépésben pontosan felezve az addig kapott valamennyi részt – 8 darab 8×1 -es csíkra vághatjuk, majd ezeket egymásra helyezve „vízszintesen” megismételjük az előbbi eljárást.

Be kell még látnunk, hogy 5 vágással nem érhetünk célt (annak ellenére sem, hogy így még $2^5 = 32$ részre is feldarabolható a négyzet – persze, nem a kívánt módon). Vegyük szemügyre a helyzetet két, tetszés szerint végrehajtott vágást követően. Ekkor összesen 3 vagy 4 rész keletkezik. Az előbbi esetben a kapott részek egyike 8-nál nagyobb területű (hiszen $3 \cdot 8 = 24 < 25$), és ezt a részt három további vágással legfeljebb $2^3 = 8$ részre bonthatjuk; azok között tehát biztosan marad egy olyan, amelynek a területe nagyobb, mint 1.

Ha az első két vágás nyomán 4 részt kaptunk, akkor ezek között ismét lesz olyan, amelyiknek a területe legalább 9. Az első vágás után ugyanis a négyzet egyik oldala épen marad, a másik oldal pedig két részre esik szét, melyek közül a nagyobbiknak a hossza legalább 3. Egy 3×5 -ös téglalapot pedig bármelyik oldalával párhuzamosan osztunk is fel két egész oldalú részre, e részek közül legalább az egyiknek legalább 9 egységnyi a területe. Ezzel igazoltuk, hogy 5 vágás valóban nem elegendő a négyzet kívánt tulajdonságú feldarabolásához.

II. megoldás. Tetszőleges pozitív egész m számra jelölje $f(m)$ az m -nél nem kisebb 2-hatványok legkisebbikének a kitevőjét (így pl. $f(5) = 3$). Könnyen látható, hogy ekkor

$$(1) \quad f(a_1 + a_2) \leq 1 + \max\{f(a_1), f(a_2)\},$$

bármely a_1, a_2 egészekre. A bizonyítandó állításnál némileg általánosabban megmutatjuk, hogy ha egy T téglalap élei a és b egész számok, akkor a téglalap egységnégyzetekre történő felosztásához szükséges vágásoknak a minimális száma

$$V(T) = f(a) + f(b).$$

Az I. megoldás első felében alkalmazott gondolatmenettel most is egyszerűen láthatjuk, hogy $V(T)$ vágás elegendő (egészítsük ki ugyanis a téglalapot úgy, hogy az élek hosszúsága $2^{f(a)}$ és $2^{f(b)}$ legyen).

A $V(T)$ értékre vonatkozó indukcióval igazoljuk, hogy $V(T)$ -nél kevesebb vágással a feladat nem oldható meg. Ha $V(T) = 1$, akkor téglalapunk 1×2 -es, és 1 vágásra szükség is van. Legyen ezután $n > 1$, és tegyük fel, hogy az állítás igaz minden olyan T' téglalagra, melyre $V(T') < n$; legyen a T téglalagra $V(T) = n$. Vágjuk szét ezt a téglalapot két részre, legyenek ezek T_1 és T_2 . T éleit jelöljük a -val és b -vel, T_1 , ill. T_2 élei legyenek a és b_1 , ill. a és b_2 . Indukciós feltevésünk alapján

$$V(T_1) = f(a) + f(b_1), \quad V(T_2) = f(a) + f(b_2),$$

így (1) szerint

$$\begin{aligned} \max\{V(T_1), V(T_2)\} &= \max\{f(a) + f(b_1), f(a) + f(b_2)\} = \\ &= f(a) + \max\{f(b_1), f(b_2)\} \geq \\ &\geq f(a) + f(b_1 + b_2) - 1 = \\ &= f(a) + f(b) - 1 = V(T) - 1. \end{aligned}$$

Feltehető tehát, hogy (például) $V(T_1) \leq V(T) - 1$, ezért az indukciós feltevés miatt T_1 feldarabolásához legalább $V(T) - 1$ vágás szükséges, T felosztásához tehát 1-gyel több, azaz legalább $V(T)$.