

A feladat állítása csak a következő módosított formában igaz: Az  $A_1, A_2, A_3, A_4$  pontok pontosan akkor vannak *egy körön vagy egyenesen*, ha a  $B_1, B_2, B_3, B_4$  pontok *egy körön vagy egyenesen* vannak (1. ábra). Ezt a módosított állítást bizonyítjuk.

1987-04-158-1.eps

1. ábra

A megoldás során „szögön” mindig előjeles szöget értünk. A  $PQR\angle$  legyen pozitív, ha a  $PQR$  háromszöget pozitív irányban körüljárva, a csúcsok sorrendje  $P, Q, R$ ; ha pedig a csúcsok sorrendje  $P, R, Q$ , akkor a  $PQR\angle$  legyen negatív (2. ábra).

1987-04-158-2.eps

2. ábra

Ha a  $P, Q, R$  pontok egy egyenesen vannak, akkor a  $PQR\angle$  legyen 0. Ennek a jelölésnek a segítségével egyszerűen kifejezhetjük azt, hogy a  $P, Q, R, S$  pontok mikor vannak egy körön vagy egyenesen. Felhasználva, hogy egy négyszög pontosan akkor húrnégyszög, ha egyik oldala a másik két csúcsból ugyanolyan előjeles szögben látszik, vagy ha szemközti előjeles szögeinek különbsége  $\pm 180^\circ$  (3. ábra), kapjuk hogy:

*A  $P, Q, R, S$  pontok pontosan akkor vannak egy körön vagy egyenesen, ha*

$$(1) \quad PQR\angle - PSR\angle = k \cdot 180^\circ,$$

ahol  $k$  egész szám.

1987-04-158-3.eps

3a) ábra

1987-04-158-4.eps

3b) ábra

A bizonyítás során az előjeles szögeknek két további nyilvánvaló tulajdonságát is fel fogjuk használni:

$$(2) \quad PQR\angle = -RQP\angle,$$

$$(3) \quad PQR\angle + RQS\angle = PQS\angle.$$

A fenti előkészületek után állításunk bizonyítása számolássá egyszerűsödik. Mivel az  $A_1, A_2, B_1, B_2$  pontok mindegyike rajta van a második körön, ezért van olyan  $k_2$  egész szám, amelyre (4. ábra):

$$(4) \quad A_1A_2B_2\angle - A_1B_1B_2\angle = k_2 \cdot 180^\circ.$$

1987-04-159-1.eps

4. ábra

Ugyanígy kapjuk, hogy vannak olyan  $k_3, k_4, k_1$  egészek, amelyekre:

$$(5) \quad B_2A_2A_3\angle - B_2B_3A_3\angle = k_3 \cdot 180^\circ,$$

$$(6) \quad A_3A_4B_4\angle - A_3B_3B_4\angle = k_4 \cdot 180^\circ,$$

$$(7) \quad B_4A_4A_1\angle - B_4B_1A_1\angle = k_1 \cdot 180^\circ.$$

Adjuk össze a (4)–(7) egyenleteket, majd a bal oldalt (2) és (3) felhasználásával alakítsuk át!

$$\begin{aligned} & (A_1A_2B_2\angle + B_2A_2A_3\angle) + (A_3A_4B_4\angle + B_4A_4A_1\angle) - \\ & - (B_4B_1A_1\angle + A_1B_1B_2\angle) - (B_2B_3A_3\angle + A_3B_3B_4\angle) = \\ & = (A_1A_2A_3\angle - A_1A_4A_3\angle) + (B_2B_1B_4\angle - B_2B_3B_4\angle) = \\ & = (k_1 + k_2 + k_3 + k_4) \cdot 180^\circ. \end{aligned}$$

Az egyenletnek ebből az alakjából az (1) állítást felhasználva közvetlenül adódik a bizonyítandó állítás.

*Megjegyzések.* 1. Az előjeles szögekkel való számolás azért volt célszerű, mert így elkerültük a bonyolult esetszét-választást.

2. Nagyon sok megoldó elkövette azt a hibát, hogy csak a 4. ábrán látható esetben bizonyította az állítást.

3. A feladatban szereplő állítást Miquel-tételnek nevezik (lásd pl. *Molnár Emil: Matematikai versenyfeladatok gyűjteménye 1947–70.* című könyvének 566. oldalán).

4. Feladatunk eredményét, valamint a sztereografikus projekció tulajdonságait (lásd pl. *Reiman István: A geometria és határterületei c. könyvének 362. oldalát*) felhasználva egyszerűen bizonyítható a következő térgeometriai állítás :

Legyenek az  $A, B, C, D, A', B', C', D'$  olyan pontok egy gömbön, hogy az  $ABCD, ABA'B', BCB'C', CDC'D', DAD'A'$  pontnégyesek egysíkúak, azaz a felsorolt 5 pontnégyes egy-egy, az adott gömbre illeszkedő körön van. Ekkor az a négy pont ( $A', B', C', D'$ ), amelyeken a fenti öt kör közül csak kettő-kettő halad át, szintén *egy körön van*, azaz egysíkú (5. ábra).

1987-04-160-1.eps

5. ábra

Az állítás másképpen azt mondja, hogy ha olyan, adott gömbbe írt hatlapú konvex testet akarunk építeni, amelynek lapjai négyszögek, akkor amennyiben a test öt lapját úgy vesszük föl, hogy a csúcsok a gömb felszínére illeszkednek, az öt lap által határolt térrész („a nyitott doboz”) egy síknégyszöggel lezárható (6. ábra).

1987-04-160-2.eps

6. ábra

A gömb egy tetszőleges pontját választva a projekció pólusának, a bizonyítandó állítás éppen feladatunk állítása lesz.