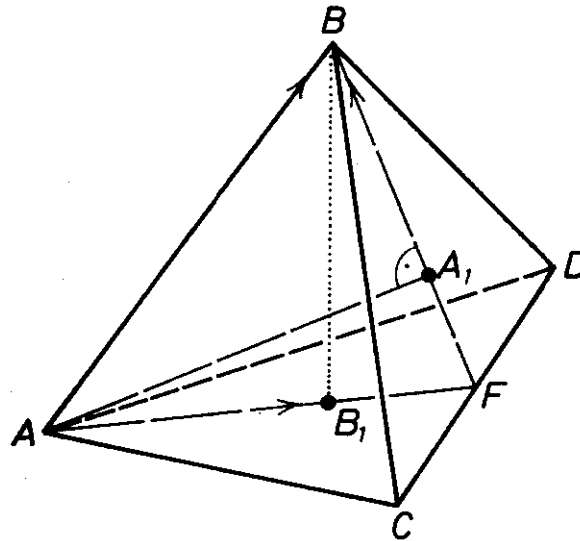


Először lássuk be, hogy az állítás igaz arra az esetre, amikor \vec{PQ} a tetraéder valamelyik éle. Legyen pl. $\vec{PQ} = \vec{AB}$. Ekkor \vec{AB} vetülete az ABC , ill az ABD tetraéderlapokon önmaga, az ACD lapon $\vec{AB_1}$, a BCD lapon $\vec{A_1B}$, ahol A_1 , és B_1 a BCD , ill. az ACD szabályos háromszög súlypontja.



Jelölje F a CD él felezőpontját, ekkor $\vec{AB_1} = \frac{2}{3}\vec{AF}$ és $\vec{A_1B} = \frac{2}{3}\vec{FB}$, ezért

$$\vec{AB_1} + \vec{A_1B} = \frac{2}{3}(\vec{AF} + \vec{FB}) = \frac{2}{3}\vec{AB},$$

tehát ebben az esetben a vetületek összege valóban $\frac{8}{3}\vec{AB}$.

Az állítás akkor is igaz, ha \vec{PQ} párhuzamos a tetraéder valamelyik élével, mert akkor pl. $\vec{PQ} = a \cdot \vec{AB}$, ahol a valamilyen valós szám. Mivel a vektor a -szorosra változott, a -szorosra változnak a vetületek, s így azok összege is.

Ha pedig \vec{PQ} nem párhuzamos a tetraéder egyik élével sem, akkor felbontható három, a tetraéder 1-1 oldalélével párhuzamos vektor összegére (hiszen ezek nem egy síkba eső vektorok). E komponensekre már tudjuk, hogy igaz az állítás, és mivel vektorok összegének egy síkra való vetülete egyenlő az egyes vektorok vetületének összegével, ebből következik, hogy az állítás e komponensek összegére is igaz.

Ezzel a bizonyítást befejeztük.

Limbek Csaba (Bp., Fazekas M. Gyak. Gimn., II. o. t.)
dolgozata alapján