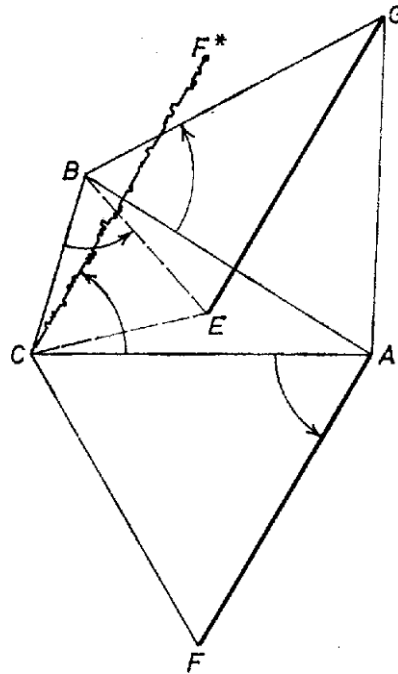


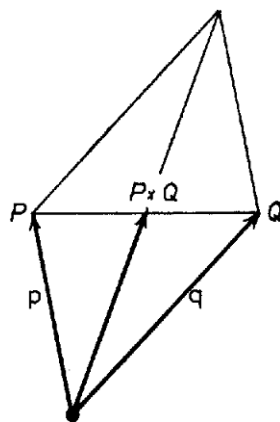
**I. megoldás.** Jelöljük a  $B + C$ ,  $A + C$ ,  $B + A$  pontokat  $E$ ,  $F$ ,  $G$ -vel. Ez az „összeadás” nem kommutatív, például az  $F^* = C + A$  pont nem azonos  $F$ -fel, hanem annak az  $AC$  szakasz felezőpontjára vonatkozó tükröképe: az  $AF$ ,  $CF^*$  szakaszok rendre az  $AC$  szakasz  $60^\circ$ -os elforgatásával keletkeznek, de az első esetben  $A$  körül, a másodikban  $C$  körül forgatunk (1. ábra).



1. ábra

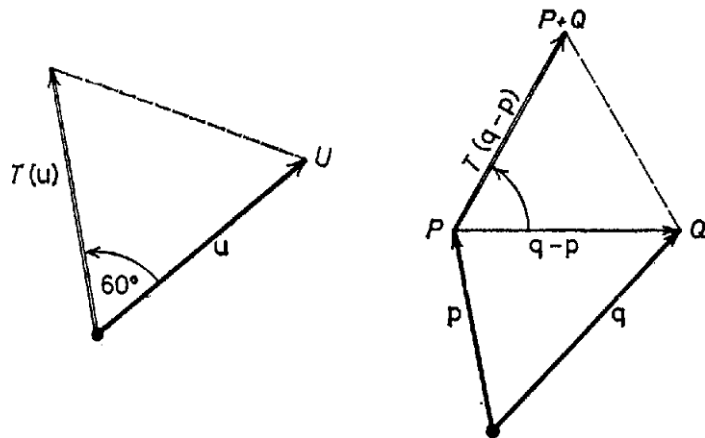
Elforgathatjuk az  $AC$  szakaszt  $B$  körül is  $60^\circ$ -kal, ekkor külön el kell forgatnunk az  $A$  csücsöt  $B$  körül, így éppen  $G$ -t kapjuk, és külön forgatni kell  $B$  körül  $C$ -t, amikor is  $E$ -t kapjuk. Mivel a különböző centrumú forgatások párhuzamos és egyállású eredményre vezetnek,  $EG$ -t  $CF^*$ -ből a  $C$ -t  $E$ -be vivő eltolással is megkaphatjuk. Ez viszont  $FA$ -ból az  $F$ -et  $C$ -be vivő eltolással kapható meg, így végül is azt kaptuk, hogy az  $F$ -et  $E$ -be vivő eltolás  $A$ -t  $G$ -be viszi. Ámde ekkor  $F$  és  $G$  az  $AE$  szakasz felezőpontjára nézve szimmetrikusan helyezkedik el, és ez épp az, amit bizonyítanunk kellett.

**II. megoldás.** A sík tetszőleges pontjába mutató helyvektorokat jelöljük rendre a megfelelő kisbetűvel. (A helyvektor olyan vektor, melynek kezdőpontja a sík egy rögzített pontja.) A  $P \times Q$  művelet eredménye a  $PQ$  szakasz felezőpontja, s így a vektorok összeadási szabályai szerint ennek a pontnak az  $\frac{1}{2}(\mathbf{p} + \mathbf{q})$  vektor felel meg (2. ábra).



2. ábra

Jelentsé  $T(\mathbf{u})$  azt a vektort, amelyet úgy kapunk meg, hogy az  $\mathbf{u}$  vektort pozitív (az óramutató járásával ellentétes) irányba elfordítjuk  $60^\circ$ -kal. Így a  $P + Q$  pontba mutató helyvektor  $\mathbf{p} + T(\mathbf{q} - \mathbf{p})$  alakba írható (3. ábra). Ezek felhasználásával írjuk fel az (1) alatti műveletek eredményeihez tartozó helyvektorokat.



3. ábra

A bal oldal helyvektorának a kétszerese

$$\mathbf{a} + \mathbf{b} + T(\mathbf{c} - \mathbf{b}),$$

a jobb oldal helyvektorának a kétszerese

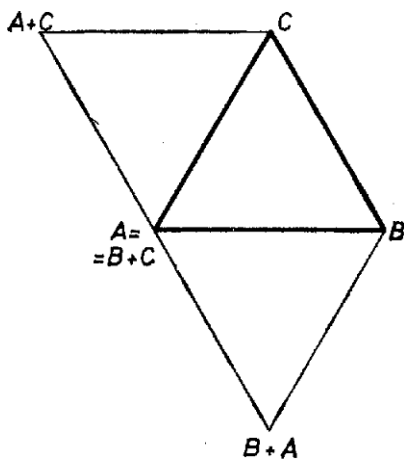
$$\mathbf{b} + T(\mathbf{a} - \mathbf{b}) + \mathbf{a} + T(\mathbf{c} - \mathbf{a}).$$

Azt kell igazolnunk, hogy ez a két vektor egyenlő. Ehhez elég azt belátnunk, hogy

$$T(\mathbf{c} - \mathbf{b}) = T(\mathbf{a} - \mathbf{b}) + T(\mathbf{c} - \mathbf{a}),$$

ahol  $\mathbf{a} - \mathbf{b}$ ,  $\mathbf{c} - \mathbf{a}$  és  $\mathbf{c} - \mathbf{b}$  egy háromszög három oldalának vektorai, mégpedig úgy, hogy az első kettő összege éppen a harmadik. De ebből következik, hogy igaz az egyenlőség, mert két oldal  $60^\circ$ -os elforgatottjának összege egyenlő az összeg  $60^\circ$ -os elforgatottjával. Ezzel igazoltuk az (1) egyenlet helyességét.

*Megjegyzések* 1. Az I. megoldás szerint dolgozók úgy fejezték be megoldásaikat, hogy az  $A, F, E, G$  pontok paralelogrammát határoznak meg, tehát a szemközti csúcsokat összekötő szakaszok felezőpontjai egybeesnek. Ez igaz, és megoldásaikat 2 ponttal értékeltük. De megjegyezzük, hogy a megoldásuk hiányos, hiszen nem foglalkoztak azokkal az esetekkel, mikor e négy pont egy egyenesbe esik, pl. ha  $A, B, C$  egy szabályos háromszög csúcsai (4. ábra).



4. ábra

2. A megoldók egy része a forgásirányt rosszul értelmezte, és olyan szabályos háromszöget szerkesztett, melynek körüjárési iránya megegyezett az óramutató járásával, azaz negatív. A feladat állítása így is igaz, s a bizonyítás hasonlóan megy, ezért az ő megoldásaikat is elfogadtuk.