

1. Jelöljük az  $n$ -edik heti betétet  $b_n$ -nel és a továbbiakban ismétlődő  $b_3 - b_2$  heti növekedést (ami az 1. és 2. hét között, úgy látszik, még nem érvényes)  $d$ -vel. Ekkor  $b_1$ ,  $b_2$  és  $d$  kiszámításához elég az (1), (2), (3) egyenletrendszer. Ugyanis a betét hetenként  $d$ -vel való növelése alapján

$$\begin{aligned} b_3 &= b_2 + d, & b_4 &= b_3 + d = b_2 + 2d, & b_5 &= b_2 + 3d, \\ b_6 &= b_2 + 4d, & b_7 &= b_2 + 5d, & b_8 &= b_2 + 6d, & b_9 &= b_2 + 7d, \end{aligned}$$

így a persely tartalma az egyenletekben szereplő hetek végén:

$$(4) \quad \begin{cases} P_3 = b_1 + b_2 + b_3 & = b_1 + 2b_2 + d, \\ P_4 = P_3 + b_4 = P_3 + (b_2 + 2d) & = b_1 + 3b_2 + 3d \\ P_5 = P_4 + (b_2 + 3d) & = b_1 + 4b_2 + 6d \\ P_7 = P_5 + (b_2 + 4d) + (b_2 + 5d) & = b_1 + 6b_2 + 15d, \\ P_8 = P_7 + (b_2 + 6d) & = b_1 + 7b_2 + 21d, \\ P_9 = P_8 + (b_2 + 7d) & = b_1 + 8b_2 + 28d \end{cases}$$

ezekkel pedig (1)–(3) így alakul (mindjárt rendezve is):

$$\begin{aligned} (1') & & 4d &= b_1, \\ (2') & & b_2 + 4d &= 20, \\ (3') & & 10d &= b_1 + b_2 \end{aligned}$$

Innen egyszerű számítással (mindent Ft-ban értve)

$$(5) \quad d = 2, \quad b_1 = 8, \quad b_2 = 12.$$

2. A heti növekedés alapján  $n \geq 2$  esetén minden heti betétre érvényes:

$$(6) \quad b_n = b_2 + (n - 2)d,$$

hiszen a 2. héttől az  $n$ -edik hétig  $(n - 2)$  hét telt el, ennyiszor  $d$ -vel lett nagyobb a betét. Azt sejtjük továbbá, hogy a persely tartalma az  $n$ -edik betét után

$$(7) \quad P_n = b_1 + (n - 1)b_2 + d\{1 + 2 + \dots + (n - 3) + (n - 2)\}.$$

Ugyanis a pénzkészlet hetenkénti megszámlálásának könnyítésére (6) alapján elképzelhetjük, hogy az apa a 2. héttől kezdve minden héten  $b_2$  értéket úgy tett be, hogy összecsomagolt egy 10 Ft-ost és egy 2 Ft-ost, ilyen csomag tehát mindig 1-gyel kevesebb van benn, mint a hét sorszáma, továbbá a hét sorszámanál 2-vel kevesebb db  $d = 2$  Ft-ost is összecsomagolva tett be, ezeknek a darabszámoknak a  $\{ \}$ -ben álló összegével kell tehát csak  $d$ -t szoroznunk a készlet megállapítása céljára.

Valóban, ugyanezzel az eljárással lehet kiszámítani a következő hét végén is a persely tartalmát:

$$\begin{aligned} P_{n+1} &= P_n + b_{n+1} = P_n + (b_2 + (n - 1)d) = \\ &= b_1 + nb_2 + d\{1 + 2 + \dots + (n - 2) + (n - 1)\}. \end{aligned}$$

3. A (7) kapcsos zárójelében álló összeget egyszerűbben lehet kiszámítani szorzással. Bebizonyítjuk, hogy

$$S_{n-2} = 1 + 2 + 3 + \dots + (n - 3) + (n - 2) = \frac{(n - 2)(n - 1)}{2},$$

vagyis az utolsó összeadandót szorozzuk a nála 1-gyel nagyobb számmal és a szorzatot osztjuk 2-vel. Ennek helyességét a  $0 < n - 2 \leq 7$  esetekre a (4) táblázatban látjuk. Valóban, 1-gyel tovább menve

$$S_{n-1} = S_{n-2} + (n - 1) = (n - 1) \left( \frac{n - 2}{2} + 1 \right) = \frac{(n - 1)n}{2},$$

tehát a mondott szabályszerűség minden természetes számról átöröklődik a rá következőre.

4. Ezek szerint, felhasználva az (5) értékeket:

$$(8) \quad P_n = b_1 + (n - 1)b_2 + \frac{d}{2}(n - 2)(n - 1) = n^2 + 9n - 2,$$

erről a kifejezésről kell megállapítanunk, hogy mely  $n$  értékek mellett ad négyzetszámot. Ha csak egyetlen ilyen érték van, akkor Miki jóslata helyes.

A tekintetbe jövő  $n$ -ekre  $P_n > n^2$ , keressük ezért a négyzetszám alapját  $(n+t)$  alakban, ahol persze  $t$  is természetes szám. Így

$$P_n = n^2 + 9n - 2 = (n+t)^2\text{-ből} \quad t^2 = (9-2t)n - 2,$$

eszerint csak azok a  $t$  értékek jönnek szóba, amelyekre

$$9 - 2t > 0, \quad t = 1, 2, 3, 4,$$

és az egyenletből

$$n = \frac{t^2 + 2}{9 - 2t}.$$

Ez a kifejezés a négy érték közül egyedül  $t = 4$  esetében ad egész számot és ekkor  $n = 18$ .

Ezek szerint Miki a 18. héten találta négyzetszámnak a persely  $P_{18} = 484 = (18+4)^2$  tartalmát, és ezután többet sohasem lesz  $P_n$  négyzetszám.

Megjegyezzük végül, hogy Miki fel nem használt oszthatósági észrevételei a talált megoldásban teljesülnek a persely bármely heti  $P_n (n \geq 2)$  tartalmára és  $P_1$ -re is. (8) szerint írható:  $P_n = n(n+9) - 2$ , és ez mindig páros, hiszen  $n$  és  $(n+9)$  egyike páros, tehát a szorzatuk is páros; másrészt sohasem osztható 3-mal, mert  $P_n$ -nek második tagja osztható vele,  $n^2 - 2$  viszont nem, hiszen  $n^2 - 2$  az  $n = 3k, 3k+1, 3k+2$  alakok mellett rendre  $3(3k-1)+1, 3(3k^2+2k-1)+2$  és  $3(3k^2+4k)+2$  alakú.

*Megjegyzés.* (8) megállapítása után eljárhatunk az alábbiak szerint is. Mivel van olyan  $e$  egész szám, hogy

$$P_n = n^2 + 9n - 2 = e^2, \quad n^2 + 9n - (e^2 + 2) = 0,$$

és hogy (a kérdéses héten is)  $n$  természetes szám következik, hogy az egyenlet diszkriminánsa egy  $f$  egész szám négyzete:

$$\begin{aligned} 81 + 4(e^2 + 2) &= 4e^2 + 89 = f^2, \\ f^2 - 4e^2 &= (f - 2e)(f + 2e) = 89. \end{aligned}$$

Ámde a 89 prímszám, tehát ez lényegében csak egyféleképpen lehetséges, ti. ha

$$f - 2e = 1, \quad f + 2e = 89,$$

amiből  $e = 22, f = 45$  és  $n = 18$ . (Ugyanezt kaptuk volna a  $89 = (-1)(-89)$  felbontásból is, vagy az  $f - 2e = 89, f + 2e = 1$  egyenletrendszerből is, mert  $e$ -nek és  $f$ -nek csak az abszolút értéke lényeges.)