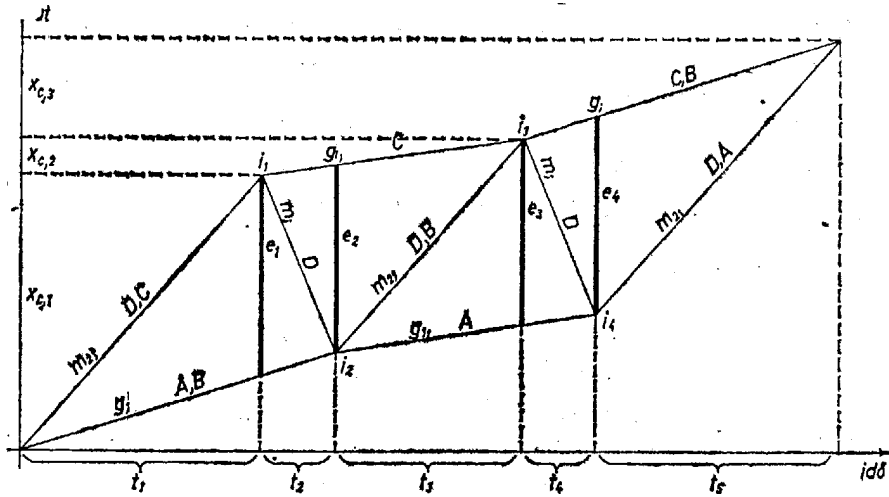


I. Tekintsük először az utazás valóságos lefolyását az első pihenőig. Természetesen föltesszük, hogy  $m_2 > g$ , hiszen a feladatnak csak így van gyakorlati értelme. Legyen az indulás és a motoros 1., 2., 3., 4. irányváltóztatása, valamint a pihenőhelyre való érkezés közti időközök tartama rendre  $t_1, t_2, t_3, t_4, t_5$ .



1. ábra

A 4 útitárs mozgási grafikonját ugyanabban a koordinátarendszerben ábrázolva, a meredekségek (sebességek) közötti egyezésekből nyilvánvaló, hogy az ábra szimmetrikus a  $B$  motoron utazását ábrázoló egyenesszakasz felezőpontjára nézve, ezért  $t_4 = t_2$ , és  $t_5 = t_1$ . Továbbá  $A$  és  $C$  ugyanakkora utat tesznek meg a motoron,  $B$  viszont kisebbet. Egyezik még az  $A$  és  $C$  által magányosan megtett út is, valamint a  $B$ -vel párban megtett útjuk.

$C$  a terv szerinti  $d$  távolságot a motorossal együtt  $t_1 = \frac{d}{m_2}$  idő alatt tette meg. Ugyanezen idő alatt  $A$  és  $B$  közös útja  $gt_1 = d \cdot \frac{g}{m_2}$ , így  $D$  és  $C$  előnye a motor első visszafordulásakor

$$e_1 = d - d \cdot \frac{g}{m_2} = d \cdot \frac{m_2 - g}{m_2}.$$

Ezután  $D$  és az  $A, B$  pár  $m + g$  sebességgel közeledett egymáshoz és a találkozás időpontjára az előny  $0$ -ra csökkent, tehát

$$t_2 = \frac{e_1}{m + g} = \frac{d(m_2 - g)}{m_2(m + g)} \quad \left( = t_1 \cdot \frac{m_2 - g}{m + g} \right).$$

Másrészt ezen időszakban  $C$  és  $D$   $m + g_1$  sebességgel távolodtak egymástól, ezért  $C$  előnye az időszak végén

$$e_2 = (m + g_1)t_2 = e_1 \cdot \frac{m + g_1}{m + g} = d \cdot \frac{m_2 - g}{m_2} \cdot \frac{m + g_1}{m + g} \quad (< e_1).$$

$A$ -nak és  $B$ -nek eddig megtett útja, ami – mint láttuk – megadja  $B$ -nek és  $C$ -nek az utolsó két időszakban megtett útját is

$$(1) \quad x_{A,1} = x_{B,1} = g(t_1 + t_2) = d \cdot \frac{g(m + m_2)}{m_2(m + g)} = x_{B,3} = x_{C,3}.$$

Mialatt a motoros  $B$ -t vitte előre,  $m_2 - g_1$  sebességgel közeledtek  $C$ -hez, és ugyanekkora sebességgel távolodtak  $A$ -tól. Az utolérésig eltelt idő

$$t_3 = \frac{e_2}{m_2 - g_1} = t_2 \cdot \frac{m + g_1}{m_2 - g_1} = \frac{d}{m_2} \cdot \frac{m_2 - g}{m_2 - g_1} \cdot \frac{m + g_1}{m + g} \quad (< t_1),$$

és az időszak végén a motoros előnye  $A$ -hoz képest, mint vártuk,  $e_3 = (m_2 - g_1)t_3 = e_2$ .

$B$ -nek motoron megtett útja

$$x_{B,2} = m_2 t_3 = d \cdot \frac{m_2 - g}{m_2 - g_1} \cdot \frac{m + g_1}{m + g},$$

és ez valóban kisebb  $d$ -nél, mert a kifejezésben  $d$  után álló szorzók mindegyike kisebb  $1$ -nél (és pozitív).  $C$  eddigi gyalogútja pedig

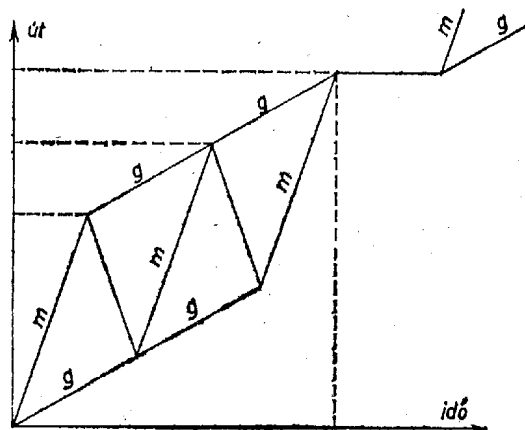
$$(2) \quad x_{C,2} = g_1(t_2 + t_3) = g_1 t_2 \left( 1 + \frac{m + g_1}{m_2 - g_1} \right) = g_1 t_2 \frac{m + m_2}{m_2 - g_1} = d \cdot \frac{g_1}{m_2} \cdot \frac{m_2 - g}{m_2 - g_1} \cdot \frac{m + m_2}{m + g} \\ \left( = \frac{g_1}{g} \cdot \frac{m_2 - g}{m_2 - g_1} \cdot x_{C,3} \right).$$

II. Az eddigiekből egyszerűen visszaállíthatjuk az utazás tervét, csupán  $m_2$  helyére mindenütt  $m$ -et,  $g_1$  helyére  $g$ -t kell írunk.

A pihenőhelyig tervezett úthossz, a mindig elől haladó  $C$ -re mondottak szerint,  $x_{C,1}$ ,  $x_{C,2}$  és  $x_{C,3}$  alapján – másrészt a további ismétlésekre tekintettel

$$(3) \quad y = d + d \cdot \frac{2g}{m+g} + d \cdot \frac{2g}{m+g} = d \cdot \frac{m+5g}{m+g} = \frac{s}{3},$$

(mint előre látható volt, második és harmadik útszakasza egyenlő; a 2. ábra az utazás tervének grafikonját adja).



2. ábra

Innen pedig a pihenőhelyig tervezett menetidő (a megfelelő sebességekkel osztva):

$$(4) \quad t = \frac{d}{m} + \frac{4d}{m+g} = \frac{d(5m+g)}{m(m+g)}.$$

Továbbá a motor igénybevételével megtenni tervezett szakasz hossza (3)-ból

$$(5) \quad d = \frac{s}{3} \cdot \frac{m+g}{m+5g},$$

az első pihenőhely elérésének tervezett ideje (4)-ből és (5)-ből

$$(6) \quad t = \frac{s}{3m} \cdot \frac{5m+g}{m+5g},$$

végül a tervezett átlagsebesség, a  $T$  időtartamú pihenőket is figyelembe véve

$$v = \frac{s}{3t+2T} = \frac{s}{\frac{s}{m} \cdot \frac{5m+g}{m+5g} + 2T}.$$

III. A numerikus adatokkal (5)-ből  $d = 140/11 = 12,73$  km, tehát a pihenőig terjedő 20 km-es útrészről gyalogútnak  $80/11 = 7,27$  km-t terveztek; (6)-ból  $t = 62/33$  óra = 1 óra 53 perc, ebből 25 perc a motoron, kb. másfél óra gyalog. Kézenfekvő tehát felvenni, hogy a pihenő időt félórának vették, ebben az esetben a célba érésig eltelt idő kb. 6 óra 40 perc, és a tervezett átlagsebesség 9 km/óra.

A megvalósult eredmények viszont a következők:  $x_{C,1} = d = 140/11$  km,  $x_{C,2} = 64/21$  km;  $x_{C,3} = 4$  km, együtt  $x = 19 + 179/231$  km = 19,78 km, vagyis  $52/231 = 0,22$  km-rel kevesebb, mint  $s/3 = 20$  km, a gyalog tett útrész = 7,05 km. Az eltelt rész-idők közül az első három:

$$t_1 = \frac{28}{55} \text{ óra (= 30,5 perc)}, \quad t_2 = \frac{16}{55} \text{ óra (= 17,5 perc)},$$

$$t_3 = \frac{544}{1155} \text{ óra (= 28,2 perc)},$$

a teljes idő  $2(t_1 + t_2) + t_3 = 2$  óra 4,2 perc.

IV. Az utazásnak az első pihenő utáni folytatására áttérve megjegyezzük, hogy (1) szerint  $x_{C,3}$  mindenesetre nagyobb, mint (3) második tagja, a tervezett gyalog-részlet fele, mert

$$\frac{m+m_2}{m_2} = 1 + \frac{m}{m_2} > 2,$$

továbbá, hogy  $x_{C,3}$  nem függ  $g_1$ -től.  $x_{C,2}$  viszont (2) szerint  $g_1$  értékétől függően nagyobb is, kisebb is lehet a tervezettnél, pl.  $g_1 = g$  esetén  $x_{C,2} = x_{C,3}$ , viszont  $g_1 = 0$  esetén  $x_{C,2} = 0$ ; ennél fogva az  $x = d + x_{C,2} + x_{C,3}$  út nagyobb is, kisebb is adódhat, mint  $s/3$ .

Így a program két ismétlésében alkalmazandó  $d'$  értékét úgy kell megválasztaniuk, hogy – a további új értékeket is az eddigi módon, de főt alkalmazott vesszővel jelölve – teljesüljön

$$d' + x'_{C,2} + x'_{C,3} = \frac{s - x}{2}.$$

Innen  $d'$  a fentiek felhasználásával kifejezhető, mint  $s$  és a négy sebesség függvénye.

A továbbiakban csak a szám példa esetére szorítkozva, a két ismétlésben megteendő útszakasz egyenként 20,11 km, emiatt

$$d' = d \frac{20,11}{19,78} = 12,95 \text{ km},$$

a növekedés kb. 1,7%.

Ilyen arányban növekszik a program ismétléseihez felhasznált idő is, 2 óra 6 percre. Ismét félóra pihenőket megengedve, az indulástól számítva kb. 7 óra 16 perc múlva érnek célba, és így átlagsebességük kb. 8,3 km/óra.

V. A gyalog tett útrész arányszáma megállapítható már a pihenő előtti útrész eredményei alapján is. Ezt is csak a numerikus példa esetére számítjuk ki.  $C$  és  $A$  részére az arány a fentiek szerint  $7,05/19,78 = 0,356$ .  $B$  gyalog útrésze  $2x_{C,3} = 8$  km, arányszáma 0,405. Ezzel a megoldást befejezettek nyilvánítjuk.

*Megjegyzés.* A terv rész-eredményei természetesen jóval egyszerűbben meghatározhatók, viszont nem tehetik elkerülhetővé a megvalósult változat fenti, vagy másféle számítását.

Pl.  $A$  és  $B$  közösen megtett útszakaszát  $z$ -vel jelölve  $D$  a  $B$  felvételéig  $2d - z$  utat tesz meg, ezért az utak és sebességek arányából

$$(2d - z) : z = m : g, \quad z = d \cdot \frac{2g}{m + g}.$$

Így abból, hogy a program első szakaszának hossza

$$d + 2z = d \left( 1 + \frac{4g}{m + g} \right) = \frac{s}{3},$$

adódik (5).

*Gyimesi András* (Budapest, Berzsenyi D. Gimn., I. o. t.)