

**I. megoldás.** A bizonyítandó (3) egyenlőség bal oldalán  $n$  azonos felépítésű tag (szorzat) áll;  $n = 1$  esetén a bal oldal egyetlen tagja azonos a jobb oldallal.

$n > 1$  esetén a föltevés szerint

$$y_0 + y_1 = p(x_0 + x_1) + 2q,$$

így (3) bal oldalának első tagja

$$t_1 = p(x_1^2 - x_0^2) + 2q(x_1 - x_0);$$

ugyanígy a második tag, majd az első két tag  $s_2$  összege

$$\begin{aligned} t_2 &= p(x_2^2 - x_1^2) + 2q(x_2 - x_1), \\ s_2 &= t_1 + t_2 = p(x_2^2 - x_0^2) + 2q(x_2 - x_0), \end{aligned}$$

és itt a változók 1-es indexű értékei nem szerepelnek, az összegben kiesnek.

Ugyanígy az első 3, az első 4, ... tag összegét felírva, benne az  $x_0, y_0$  értékpáron kívül csak egyféle index, az  $x_3, y_3$ , ill.  $x_4, y_4, \dots$  értékpár lép fel, a közbülső indexű értékek kiesnek. Ebből sejtjük, hogy az első  $i$  tag összege bármely  $i (> 0)$  esetén ilyen alakú:

$$(4) \quad s_i = p(x_i^2 - x_0^2) + 2q(x_i - x_0).$$

Valóban, az  $i + 1$ -edik tag

$$t_{i+1} = (y_i + y_{i+1})(x_{i+1} - x_i) = p(x_{i+1}^2 - x_i^2) + 2q(x_{i+1} - x_i),$$

és így az első  $i + 1$  tag összege

$$s_{i+1} = s_i + t_{i+1} = p(x_{i+1}^2 - x_0^2) + 2q(x_{i+1} - x_0),$$

ami azonos (4)-gyel, ha az  $i$  indexeket  $i + 1$ -gyel pótoljuk. Ezzel bebizonyítottuk, hogy (4) helyes.

Ezt  $i = n$  esetre alkalmazva (3) bal oldala, kellő további alakítással

$$\begin{aligned} s_n &= p(x_n^2 - x_0^2) + 2q(x_n - x_0) = (px_n + px_0)(x_n - x_0) + 2q(x_n - x_0) = \\ &= [(px_n + q) + (px_0 + q)](x_n - x_0) = (y_n + y_0)(x_n - x_0), \end{aligned}$$

azonos a jobb oldallal. Eszerint az állítás helyes.

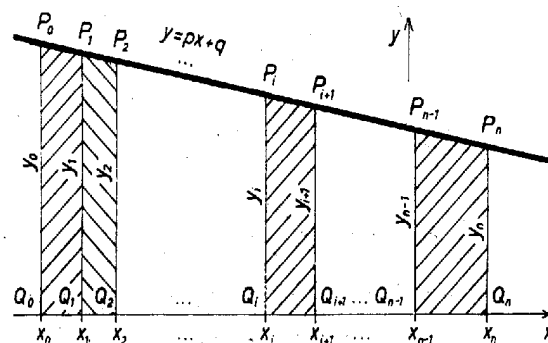
A bizonyításban nem volt szükség az (1) egyenlőtlenségre, tehát az állítás anélkül is érvényes (az  $y = px + q$  függvény minden  $x$ -re értelmezve van).

Számításunk  $p = 0$  esetén is érvényes, ebben az esetben azonban közvetlenül könnyebben belátható. Ekkor  $y_0 = y_1 = \dots = y_n = q$ , a (3)-beli szorzatok első tényezője  $2q$ , közös.

*Martoni Viktor (Veszprém, Lovassy L. Gimn., I. o. t.)*

*Akar László (Budapest, Fazekas M. Gyak. Gimn., I. o. t.)*

**II. megoldás.**  $\alpha)$  Egyszerű geometriai jelentést tulajdoníthatunk (3)-nak, ha a (2) értékek egyike sem negatív, ebben (1)-et is felhasználjuk.



(1) és (2) összetartozó értékpárjai a derékszögű koordináta-rendszerben az  $y = px + q$  függvény képén, ami egyenes vonal,  $n + 1$  pontot jelölnek ki, legyenek ezek rendre  $P_0, P_1, \dots, P_n$ , és legyen az  $x$  tengelyen levő vetületük rendre  $Q_0, Q_1, Q_2, \dots, Q_n$ . Két-két szomszédos pontpár:  $P_i, Q_i$  és  $P_{i+1}, Q_{i+1}$ , ahol  $i = 0, 1, 2, \dots, n - 1$ , egy derékszögű trapéz négy csúcsa, hiszen  $P_i Q_i \perp Q_{i+1} Q_i$ , a trapéz párhuzamos oldalainak hossza  $P_i Q_i = y_i$ ,  $P_{i+1} Q_{i+1} = y_{i+1}$ , magassága pedig  $Q_i Q_{i+1} = x_{i+1} - x_i (> 0)$ . Másrészt a  $P_0 Q_0 Q_n P_n = T$  négyszög is derékszögű trapéz, ennek párhuzamos oldalai  $y_0$  és  $y_n$ , magassága  $x_n - x_0$ . Ha  $y_0 = 0$ , vagy  $y_n = 0$ , akkor

$Q_0$  azonos  $P_0$ -lal, ill.  $Q_n$  azonos  $P_n$ -nel, a trapézszorozat elején vagy a végén egy derékszögű háromszög áll, és ekkor  $T$  is elfajul a  $P_0Q_nP_n$ , ill.  $P_0Q_0P_n$  derékszögű háromszöggé. Ha pedig  $p = 0$  és  $q > 0$ , akkor speciálisan téglalapokat határoznak meg a mondott pontpárok és a  $P_0, Q_0$  és  $P_n, Q_n$  párok is.

Mármost (3) jobb oldala a  $T$  trapéz területének 2-szeresét jelenti, a bal pedig annak az  $n$  trapéznek a 2-szereséből képezett összeg, amelyre  $T$ -t az alapjaival párhuzamos  $P_1Q_1, P_2Q_2, \dots, P_{n-1}Q_{n-1}$  szakaszok felosztják, így (3) helyessége nyilvánvaló.

$\beta$ ) Ha a (2) számok között negatív is van, jelölje közülük a legkisebbiket  $y^*$ . Így az

$$y_i^* = y_i - y^*$$

számok nem negatívak, és az  $y = px + q - y^*$  függvény megfelelő helyen felvett értékeivel egyenlők, tehát az  $\alpha$ ) rész szerint érvényes rájuk, hogy

$$(3^*) \quad (y_0^* + y_1^*)(x_1 - x_0) + \dots + (y_{n-1}^* + y_n^*)(x_n - x_{n-1}) = (y_0^* + y_n^*)(x_n - x_0)$$

Mármost (3\*) bal oldala a

$$-2y^*(x_1 - x_0) - \dots - 2y^*(x_n - x_{n-1}) = -2y^*(x_n - x_0)$$

értékkel nagyobb (3) bal oldalánál, és ugyanennyivel nagyobb (3\*) jobb oldala is (3) jobb oldalánál, tehát (3) is igaz. (A „nagyobb” állításnál természetesen figyelembe veendő, hogy  $y^* < 0$ .)

*Kovács Miklós* (Miskolc, Földes F. Gimn., II. o. t.)