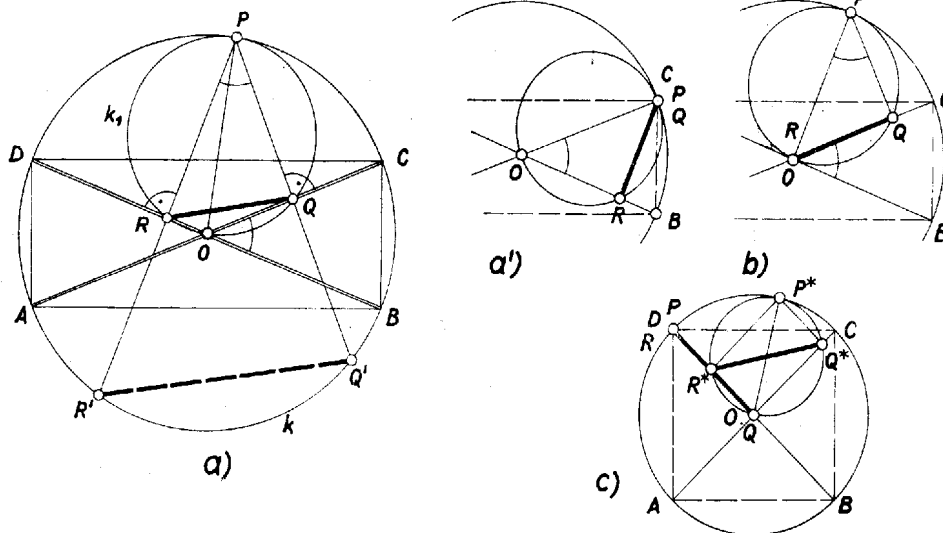


Legyenek a téglalap átlói  $AC$  és  $BD$ , metszéspontjuk, a körülírt  $k$  kör középpontja,  $O$ , és a  $k$  kör tetszés szerinti  $P$  pontjából az átlókra bocsátott merőlegesek talppontja  $Q$ , ill.  $R$ , lásd az ábra  $a$ ) részét; tegyük fel egyelőre, hogy különböznek  $O$ -tól.

Az  $OP$  sugár  $Q$ -ből is,  $R$ -ből is derékszögben látszik, így  $Q$  és  $R$  az  $OP$  szakasz fölé írt  $k_1$  Thalész-körnek az átlókkal való ( $O$ -tól különböző) metszéspontjai; a kérdéses  $QR$  szakasz  $k_1$  húrja. A húr  $O$ -ból vett látószöge az átlók közti szögek valamelyike (amelyek egymás kiegészítő szögei).

Másrészt  $P$  bármely helyzetében a Thalész-kör átmérője ugyanakkora. Egyenlő átmérőjű körökben egyenlő vagy egymást  $180^\circ$ -ra kiegészítő kerületi szögekhez egyenlő hurok tartoznak, ezért  $QR$  hossza állandó.



Eredményünk akkor is érvényes, ha  $Q$  és  $R$  egyike  $O$ -ba esik, és a másik különbözik  $P$ -től. Ekkor arra hivatkozunk, hogy  $QR$ -nek  $P$ -ből vett látószöge az átlók közti szöggel egyenlő, mert merőleges szárú szögek (az ábra  $b$ ) része).

Ha  $Q$  és  $R$  egyike  $O$ -ba, másika  $P$ -be esik – és így  $QR$  látószöge sem  $O$ -ból, sem  $P$ -ből nem értelmezhető –, akkor a téglalap átlói merőlegesek, vagyis négyzettel állunk szemben, és  $P$  az egyik csúcsban van. A mondott helyzetben  $QR$  egyenlő  $k$  sugarával, míg  $P$  más helyzeteiben a  $PQOR$  idom téglalap, és így  $QR = OP = r$  (az ábra  $c$ ) része). – Ezzel az állítás bizonyítását befejeztük.

Dóry Anna (Budapest, Berzsenyi D. g. I. o. t.)

*Megjegyzés.* A fentivel lényegében azonos bizonyítást kapunk, ha  $PQ$ -t és  $PR$ -et meghosszabbítjuk a  $k$ -val való második metszéspontjukig, mert ekkor  $k_1$ -et  $P$ -ből kétszeresére nagyítva vittük át  $k$ -ba.

Langer Tamás (Budapest, Apáczai Csere J. gyak. g. II. o. t.)