

**I. megoldás.** Az első sorban tagról tagra mutatkozó növekedést  $x$ -szel jelölve ennek és az előre beírt számok közül háromnak a felhasználásával minden további mező számát kifejezhetjük. Ugyanis így az első sor első négy száma  $17-4x$ ,  $17-3x$ ,  $17-2x$ ,  $17-x$  lesz, tehát a növekedés az első oszlopban  $[1-(17-4x)]/4 = x-4$ , a második oszlopban pedig  $11-(17-3x) = 3x-6$ . Ezek alapján kifejezhetjük az első két oszlop számait, majd ezeknek ugyanabba a sorba eső két-két számából a további sorok növekedését, végül az összes hátralevő mezők számait:

$$\begin{array}{cccccc} 17-4x & 17-3x & 17-2x & 17-x & 17 & \\ 13-3x & 11 & & & & \\ 9-2x & 3x+5 & 21 & & & \\ 5-x & 6x-1 & & & & \\ 1 & 9x-7 & & & & \end{array}$$

				17
	11			
		21		
1				

Ezek után  $x$ -et abból számíthatjuk ki, hogy a még fel nem használt 21-es szám a hátralevő mezők egyikén áll.

$$(3x+5) + [(3x+5) - (9-2x)] = 21,$$

amiből  $x = 2,5$ . Mostmár a fentiek alapján ábránk így alakul:

7	9,5	12	14,5	17
5,5	11	16,5	22	27,5
4	12,5	21	29,5	38
2,5	14	25,5	37	48,5
1	15,5	30	44,5	59

ugyanis az első két oszlop növekedése  $x-4 = -1,5$ , ill.  $3x-6 = 1,5$ , és a további sorok növekedése rendre 5,5, 8,5, 11,5, ill. 14,5. Látjuk, hogy a növekedés a 3-5. oszlopokban is mezőről mezőre ugyanaz, ti. 4,5, ill. 7,5, ill. 14,5.

*Fiala István* (Budapest, Apáczai Csere J. gyak. g. I. o. t.)

**II. megoldás.** Jelöljük az első sor első számát  $a$ -val, az első sor és az első oszlop tagról tagra való növekedését  $s_1$ -gyel, ill.  $o_1$ -gyel, végül  $d$ -vel azt a számot, amennyivel a második sor növekedése nagyobb  $s_1$ -nél. Ezek közt keresünk összefüggéseket a megadott számok felhasználásával.

A 2. sorbeli növekedés  $s_2 = s_1 + d$ , az első két sor első két-két száma  $a$ ,  $a + s_1$ , ill.  $a + o_1$ ,  $a + o_1 + s_1 + d$ , a 2. oszlopbeli növekedés

$$o_2 = [(a + o_1) + (s_1 + d)] - (a + s_1) = o_1 + d,$$

tehát a táblázat első két sora és oszlopa:

$$\begin{array}{ccccc} a & a + s_1 & a + 2s_1 & a + 3s_1 & a + 4s_1 \\ a + o_1 & a + o_1 + s_1 + d & a + o_1 + 2s_1 + 2d & a + o_1 + 3s_1 + 3d & a + o_1 + 4s_1 + 4d \\ a + 2o_1 & a + 2o_1 + s_1 + 2d & & & \\ a + 3o_1 & a + 3o_1 + s_1 + 3d & & & \\ a + 4o_1 & a + 4o_1 + s_1 + 4d & & & \end{array}$$

Ezek szerint a 3-5. sorok  $s_3$ ,  $s_4$ ,  $s_5$  és a 3-5. oszlopok  $o_3$ ,  $o_4$ ,  $o_5$  növekedései, az ott álló első két-két szám alapján

$$\begin{aligned} s_3 &= (a + 2o_1 + s_1 + 2d) - (a + 2o_1) = s_1 + 2d, \\ s_4 &= (a + 3o_1 + s_1 + 3d) - (a + 3o_1) = s_1 + 3d, \\ s_5 &= (a + 4o_1 + s_1 + 4d) - (a + 4o_1) = s_1 + 4d, \\ o_3 &= (a + o_1 + 2s_1 + 2d) - (a + 2s_1) = o_1 + 2d, \\ o_4 &= (a + o_1 + 3s_1 + 3d) - (a + 3s_1) = o_1 + 3d, \\ o_5 &= (a + o_1 + 4s_1 + 4d) - (a + 4s_1) = o_1 + 4d, \end{aligned}$$

vagyis bármelyik sor és bármelyik oszlop növekedési számát előre kiszámíthatjuk úgy, hogy  $d$ -t megszorozzuk a sor, ill. az oszlop sorszámánál 1-gyel kisebb számmal és ehhez hozzáadjuk az 1. sorbeli, ill. 1. oszlopbeli növekedési számot.

Ennek alapján megmutatjuk, hogy ha a hátralevő mezőket pl. a sorok szerinti tagról tagra ugyanannyival való növekedés követelménye alapján töltjük ki, akkor a beírt számok egyszersmind az oszlopok szerint tagról tagra ugyanannyival való növekedés követelményének is eleget tesznek. Ha ugyanis  $i$  és  $k$  egymástól függetlenül a 3, 4, 5 számok bármelyikét jelenti, akkor az  $i$ -ik sor  $k$ -ik száma – az ezen sor első számából a növekedési szám  $k-1$ -szeresének hozzáadásával –

$$(1) \quad [a + (i-1)o_1] - (k-1)[s_1 + (i-1)d].$$

Ez így alakítható:

$$[a + (k-1)s_1] + (i-1)[o_1 + (k-1)d].$$

És éppen ezt a számot írják a  $k$ -ik oszlop  $i$ -ik mezéjére, ha a hátralevő mezőket az oszlopokban tagról tagra ugyanannyival való növekedés követelménye alapján töltenék ki, ugyanis az első szögletes zárójelben a  $k$ -ik oszlop első száma áll, a második szögletes zárójelben pedig a  $k$ -ik oszlop növekedése. – Könnyen belátható, hogy az (1) képlet az első két sor és az első két oszlop számaikat is megadja.

Ezek alapján  $a$ ,  $s_1$ ,  $o_1$  és  $d$  értékét abból az egyenletrendszerből számíthatjuk ki, amelyet (1)-ből kapunk, ha  $i$  és  $k$  helyére rendre egy-egy az ábrába előre beírt szám sorának, ill. oszlopának sorszámát téve a kifejezést egyenlővé tesszük a beírt számmal

$$\begin{array}{lll}
 (2) & i = 1 \text{ és } k = 5\text{-tel} & a + 4s_1 = 17, \\
 (3) & i = 2 \text{ és } k = 2\text{-vel} & a + s_1 + o_1 + d = 11, \\
 (4) & i = 3 \text{ és } k = 3\text{-mal} & a + 2s_1 + 2o_1 + 4d = 21, \\
 (5) & i = 5 \text{ és } k = 1\text{-gyel} & a + 4o_1 = 1.
 \end{array}$$

(2)-ből  $s_1$  és (5)-ből  $o_1$  kifejezését (4)-be helyettesítve  $a$  is kiesik és  $d = 3$  adódik. Hasonlóan (3)-ból  $a + 2d = 13$ , így  $a = 7$ , és tovább  $s_1 = 2,5$ ,  $o_1 = -1,5$ , megegyezésben a fenti eredménnyel.

*Megjegyzések.* 1. A fentiekből azt is látjuk, hogy 5 soros, 5 oszlopos táblázat helyett akárhány sort és akárhány oszlopot tartalmazó hasonló ábra teljes kitöltéséhez elegendő négy szám megadása, hacsak azok négy független egyenletre vezetnek. A 727. gyakorlat megoldásához többen tévesen megjegyezték, hogy a sorok és oszlopok számát növelve az előre beírt számok számát is növelni kell. – Érkezett olyan megjegyzés is, hogy a táblázat növelhető, de csak négyzet alakban – nyilván ez is téves.

2. Több dolgozat szerint a feladat nem oldható meg. Ezek hallgatólag számon csak természetes számot értettek, de néha ki is mondták ezt. A feladat ilyen korlátozást nem tartalmazott. A negatív számok bevezetése után a csökkenést negatív számmal való növekedésnek is mondhatjuk, ezért a fenti eredményt azon a címen sem lehet elvetni, hogy az első oszlop számai nem növekszenek.

3. Mind a 727., mind az ezen gyakorlatra érkezett dolgozatokban gyakran olvasható ilyesmi: „14-es számjegy”, „21-es számjegy”. Vigyázzunk a pontos fogalmazásra és ne keverjük össze a rokon fogalmakat.