

**I. megoldás:** Utasunk az első menetben is a  $BC$  távolsággal egyenlő utat tett meg, vagyis 14 km-t, hiszen éppen félútról tért vissza  $B$ -be. Így ezt a menetet könnyen összehasonlíthatjuk a további kettővel. Az utas az első menetben  $3 - 3$  km-t tett meg lejtőn föl- és lefelé, továbbá 8 km-t vízszintesen. Ez a második menettől csak abban tér el, hogy egy 3 km-es lejtős szakasz helyett 3 km vízszintest tartalmaz, és ezért a menetidő 9 perccel hosszabb. Hasonlóan az első menetben a harmadikhoz képest 3 km emelkedő kicserélődött 3 km vízszintes útra, és a menetidő 15 perccel csökkent.

Ezek szerint, ha az első menet megmaradt emelkedőjét és lejtőjét is ugyanolyan hosszú vízszintes útszakaszra cserélnénk ki, akkor a menetidő egyrészt 15 perccel rövidülne, másrészt 9 perccel hosszabbodna, vagyis 3 óra 30 perc=210 perc lenne, és utasunk végig állandó sebességgel mozogna. Így vízszintes úton 1 km megtevéséhez  $210 : 14 = 15$  perc van szüksége az utasnak, másképpen: sebessége  $60 : 15 = 4$  km óránként.

Most már, mivel összehasonlításaink szerint 1 km-es emelkedőn a menetidő  $15 : 3 = 5$  perccel hosszabb, és 1 km-es lejtőn  $9 : 3 = 3$  perccel rövidebb, mint 1 km vízszintesen, azért 1 km emelkedés megtevéséhez  $15 + 5 = 20$  perc, 1 km lejtő megtevéséhez pedig  $15 - 3 = 12$  perc szükséges. Tehát az utas sebessége fölfelé  $60 : 20 = 3$  km óránként, és lefelé  $60 : 12 = 5$  km óránként.

*Porpáczy Erzsébet (Jászberény, Kállai Éva lg. II. o. t.)*

**II. megoldás:** Jelöljük az utasnak emelkedő, vízszintes, ill. lejtős úton kifejtett sebességét, km/perc egységben mérve  $x$ ,  $y$ ,  $z$ -vel. Ekkor az első menet egymás utáni 3, 8, 3 km-es szakaszainak megtevése  $3/x$ ,  $8/y$ ,  $3/z$  percet vett igénybe, ezek összege 3 óra 36 perc=216 perc. Így, a további két menetet is felhasználva a

$$\begin{aligned} (1) \quad & \frac{3}{x} + \frac{8}{y} + \frac{3}{z} = 216, \\ (2) \quad & \frac{3}{x} + \frac{5}{y} + \frac{6}{z} = 207, \\ (3) \quad & \frac{6}{x} + \frac{5}{y} + \frac{3}{z} = 231 \end{aligned}$$

egyenletrendszert kapjuk. Ez az  $1/x = p$ ,  $1/y = q$ ,  $1/z = r$  új ismeretlenek bevezetésével

$$3p + 8q + 3r = 216, \quad 3p + 5q + 6r = 207, \quad 6p + 5q + 3r = 231$$

alakúvá lesz. Az utóbbi két egyenlet összegében  $p$  és  $r$  együtthatói egyenlők, akárcsak az elsőben, ezért az említett összeget az első egyenlet 3-szorosából levonva  $p$  és  $r$  kiesik:  $24q - (5q + 5q) = 3 \cdot 216 - (207 + 231)$ , ahonnan  $q = 15$ . Így az első és a második egyenletből egyszerűsítés után

$$p + r = 32, \quad p + 2r = 44,$$

amiből  $r = 12$  és  $p = 20$ . Végül az eredeti ismeretlenekre visszatérve  $x = 1/20$ ,  $y = 1/15$ ,  $z = 1/12$  km percnként, ami az I. megoldás eredményétől csak alakban különbözik.

*Kovács Ferenc (Ózd, József A. g. II. o. t.)*

*Megjegyzés.* Az I. megoldást gyorsá ugyan a szám adatok jó áttekinthetősége és egyszerű kapcsolataik, a szóbeli számítás lehetősége tették, – azonban a módszer többjegyű szám adatok és nem  $1 : 2$  arányú lejtőhosszak esetén is használható. Igen tanulságos összehasonlítani az I. megoldás „kicseréléseit” a II. megoldás kiküszöbölésével.