

*Előzetes megjegyzés:* Az egyenlőség mindkét oldalát az  $a, b, M, N$  és  $x$  számokból a négy alapművelettel számítjuk (racionális kifejezések). Ezek közül az osztás az egyetlen olyan, amely körültekintést igényel tekintetben, hogy végrehajtható-e, és pedig hogy nem 0-val kívánunk osztani. Így egyenlőségünknek akkor és csak akkor van értelme, ha  $x - a, x - b$  és  $a - b$  egyike sem 0, azaz  $x \neq a, x \neq b$  és  $a \neq b$ . (Ennek kimondását a II. osztályos megoldók elmulasztották, az elsősök pedig akkor még nem is tudtak róla.) Egyébként a szokásnak megfelelően  $a, b, M, N$ -et tetszés szerinti állandóknak,  $x$ -et változónak tekintjük.

**I. megoldás:** Hozzuk közös nevezőre a jobb oldali törteket, rendezzük  $x$  szerint a számlálót és végezzük el benne a lehetséges kiemeléseket:

$$\begin{aligned} \frac{Ma + N}{a - b} \cdot \frac{1}{x - a} - \frac{Mb + N}{a - b} \cdot \frac{1}{x - b} &= \frac{(Ma + N)(x - b) - (Mb + N)(x - a)}{(a - b)(x - a)(x - b)} = \\ &= \frac{(Ma - Mb)x + (-Nb + Na)}{(a - b)(x - a)(x - b)} = \frac{M(a - b)x + N(a - b)}{(a - b)(x - a)(x - b)} = \\ &= \frac{(a - b)(Mx + N)}{(a - b)(x - a)(x - b)}. \end{aligned}$$

A legutóbbi alak  $(a - b)$ -vel egyszerűsítve éppen a bal oldal, tehát az egyenlőség valóban azonosság a benne előforduló betűknek mindazon értékeire, amelyekre a kifejezések értelmezve vannak.

*Gyuris Éva* (Gyöngyös, Vak Bottyán g. I. o. t.)

**II. megoldás:** A bizonyítandó azonosság módot ad arra, hogy a bal oldalon álló, másodfokú nevezőjű racionális kifejezést (függvényt) két egyszerűbb, elsőfokú nevezőjű racionális tört összegeként írhatjuk. Ennek megfelelően kérdésünket úgy is felvethetjük, mintha csak a bal oldali kifejezést ismernők, továbbá azt, hogy milyen alakú felbontást keresünk: mely  $A$  és  $B$  együtthatók mellett lesz az

$$(1) \quad \frac{Mx + N}{(x - a)(x - b)} = A \cdot \frac{1}{x - a} + B \cdot \frac{1}{x - b}$$

egyenlőség azonosság (természetesen  $x = a, x = b$ , valamint  $a = b$  kivételével)?

A törtek eltávolításával és  $x$  szerinti rendezéssel

$$(2) \quad Mx + N = (A + B)x - (bA + aB).$$

Ez akkor és csak akkor azonosság, ha  $x$  együtthatója és az  $x$ -mentes tag a két oldalon megegyezik:

$$A + B = M$$

és

$$(3) \quad -(bA + aB) = N.$$

Ez a követelés az  $A$  és  $B$  ismeretlenekre egyenletrendszer ad, megoldása:

$$A = \frac{Ma + N}{a - b}, \quad B = -\frac{Mb + N}{a - b}.$$

Ezek megegyeznek az adott együtthatókkal, tehát az egyenlőségünk valóban azonosság.

*Tomcsányi Gyula* (Bp. I., Toldy F. g. II. o. t.)

*Megjegyzések.* 1.  $A$  és  $B$  úgy is meghatározhatók, hogy két határozott  $x$  helyre írjuk fel azt a követelést, hogy (2)-nek két oldala egyenlő legyen. Célszerűek erre az  $x = a$  és  $x = b$  helyek, ezekkel ugyanis (2)-nek rendezés előtti

$$(4) \quad Mx + N = A(x - b) + B(x - a)$$

alakjából előre látni, hogy az előbbi egyenletrendszer helyett két egyismeretlenes egyenletet kapunk:

$$Ma + N = A(a - b)$$

és

$$Mb - N = B(b - a)$$

és ezekből  $A$  és  $B$  meghatározása még egyszerűbb.

*Török László* (Ózd, József A. g. II. o. t.)

2. Vegyük észre, hogy itt  $x$ -nek éppen azt a két helyet választottuk, amelyre (1) nincs értelmezve, amelyet előre kizártunk. Meg kell ezért gondolnunk, hogy helyes volt-e eljárásunk. Helyes volt, mert (1)-gyel együtt (4)-re is áll követelésünk, hogy ti.  $x = a$  és  $x = b$  kivételével minden helyen álljon. Ez végtelen sok helyet jelent, ami több, mint kettő. Ha pedig a (4)-nek két oldalán álló elsőfokú polinomok legalább két helyen egyenlő értéket vesznek fel, akkor azonosak, mindenhol egyenlők, így az előbb kizárt  $a$  és  $b$  helyeken is, értelmezési tartományukba ugyanis kivétel nélkül minden szám beletartozik.

3.  $A$  és  $B$ -re felírt egyenletrendszerünk (3) egyenlete is tekinthető az 1. megjegyzésbeli meggondolás példájának, ez az  $x = 0$  helyre követeli (2), ill. (4) két oldalának egyenlőségét.