

I. megoldás. Ha $n = 0$, akkor az állítás az $\binom{n}{k}$ együtthatónak $k = 0$ -ra való, ismert kiterjesztéséből következik.

Legyen $n \geq 1$. Ekkor $\binom{2n}{n} = \frac{(2n)!}{n! \cdot n!}$ és $\binom{2n}{n-1} = \frac{(2n)!}{(n-1)!(n+1)!}$, amiből

$$(1) \quad n \cdot \binom{2n}{n} = (n+1) \cdot \binom{2n}{n-1}.$$

Mivel n és $n+1$ relatív prímek, a bal oldalon álló $n \cdot \binom{2n}{n}$ szorzat csak úgy lehet osztható $(n+1)$ -gyel, ha $\binom{2n}{n}$ osztható $(n+1)$ -gyel.

Megjegyzések 1. Az (1) azonosságot $n = 0$ esetén nem írhatjuk fel, ezért kellett ezt az esetet külön megvizsgálni.

2. (1)-et a következőképpen is átrendezhetjük:

$$\frac{\binom{2n}{n}}{n+1} = \binom{2n}{n} - \binom{2n}{n-1}.$$

Eszerint $\frac{\binom{2n}{n}}{n+1}$ két egész szám különbsége.

Megjegyzés. A $\frac{\binom{2n}{n}}{n+1}$ számot az n -edik Catalan-számnak nevezik. Többféle kombinatorikai jelentése van: ennyiféleképpen lehet zárójellezni egy $(n+1)$ -tagú összeget, ennyiféleképpen lehet egy konvex $(n+2)$ -szöget $(n-1)$ átló behúzásával háromszögekre bontani stb.

Ha bevezetjük a $C_n = \frac{\binom{2n}{n}}{n+1}$ jelölést, akkor teljesül a következő rekurzió:

$$C_{n+1} = C_0 C_n + C_1 C_{n-1} + C_2 C_{n-2} + \dots + C_n C_0.$$

Az állítás ebből is következik, bár már a rekurzió bizonyítása is hosszabb, mint maga a megoldás.

II. megoldás. Bebizonyítjuk, hogy tetszőleges p prímszámra $\binom{2n}{n} = \frac{(2n)!}{n! \cdot n!}$ prímtenyezős felbontásában a p kitevője legalább akkora, mint az $(n+1)$ prímtenyezős felbontásában. (Ez ekvivalens az állítással.)

Legyen α a p kitevője az $(n+1)$ felbontásában. Ismeretes, hogy p kitevője $(2n)!$, illetve $(n!)^2$ prímtenyezős felbontásában

$$S = \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{2n}{p^i} \right], \text{ illetve } D = 2 \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{n}{p^i} \right].$$

($[x]$ az x egész részét jelöli.) Azt kell igazolnunk, hogy

$$(2) \quad S \geq \alpha + D.$$

Ehhez megmutatjuk, hogy

$$(3) \quad \left[\frac{2n}{p^i} \right] = 1 + 2 \left[\frac{n}{p^i} \right], \text{ ha } 1 \leq i \leq \alpha, \text{ és}$$

$$(4) \quad \left[\frac{2n}{p^i} \right] \geq 2 \left[\frac{n}{p^i} \right], \text{ ha } i > \alpha.$$

Ha ezeket az egyenlőtlenségeket összeadjuk (i mindazon értékeire, amelyekre $\left[\frac{2n}{p^i} \right] > 0$), éppen (2)-t kapjuk.

Legyen $1 \leq i \leq \alpha$. Mivel p^α osztója $(n+1)$ -nek, p^i is osztója $(n+1)$ -nek. Legyen $k = \frac{n+1}{p^i}$, azaz $n = p^i k - 1$. Az előbbieket szerint k egész szám, ezért

$$\begin{aligned} \left[\frac{2n}{p^i} \right] &= \left[\frac{2p^i k - 2}{p^i} \right] = \left[2k - \frac{2}{p^i} \right] = 2k - 1 \text{ és} \\ 2 \left[\frac{n}{p^i} \right] &= 2 \left[\frac{p^i k - 1}{p^i} \right] = 2 \left[k - \frac{1}{p^i} \right] = 2(k-1) = 2k - 2. \end{aligned}$$

Ezzel (3)-at igazoltuk. Mivel pedig $[2x] \geq 2[x]$ tetszőleges x valós számra, (4) is igaz.

Ezzel az állítást bebizonyítottuk.