

Legyen a  $V$  térfogatú,  $A$  felszínű tetraéder beírt gömbjének középpontja  $O$ . Az  $O$  pontot a csúcsokkal összekötve a tetraédert olyan gúlákra bontjuk, amelyek alaplapja a tetraéder egy-egy lapja, magassága pedig a beírt gömb  $r$  sugara. Ezeknek a gúláknak a térfogatát összeadva a tetraéder térfogatát kapjuk. Ezért  $V = \frac{A \cdot r}{3}$ . Vegyünk fel egy  $O$ -n átmenő tetszőleges síkot. Ez a sík a tetraédert egy  $V_1$ , illetve  $V_2$  térfogatú részre vágja, legyen a  $V_1$  térfogatú testhez tartozó felszínrész  $A_1$ , a másik  $A_2$ . A szóban forgó sík az előbb említett gúláknak némelyikét nem metszi, másokat pedig két  $O$  csúcú gúlára vág szét, ezért

$$(1) \quad V_1 = \frac{A_1 \cdot r}{3} \text{ és } V_2 = \frac{A_2 \cdot r}{3}.$$

Az F. 2853. feladat megoldásában bebizonyítottuk, hogy a tetraéder két szemközti élének felezőpontján átmenő bármely sík felezi a tetraéder térfogatát. Tekintsük azt a síkot, amely két szemközti él felezőpontján és az  $O$  ponton megy át. Ez a sík felezi a tetraéder térfogatát azaz  $V_1 = V_2$ , ezért (1)-ből  $A_1 = A_2$ . Tehát létezik olyan sík, amely adott tetraédert két egyenlő felszínű és térfogatú részre vág szét.

*Megjegyzések.* 1. Abban a speciális helyzetben, ha az  $O$  pont ráesik egy szemben fekvő él pár felezőpontjait összekötő egyenesre, az említett sík határozatlan, mindegyik sík megfelelő; pl. az F. 2847. feladat egyenlő oldalú tetraéderében és a szabályos tetraéderben.

2. Többen a következőképpen írták le a feladat megoldását:

Az F. 2853. feladat megoldásakor bebizonyítottuk, hogy a tetraéder két szemközti élének felezőpontján átmenő sík felezi a tetraéder térfogatát. Tekintsünk egy ilyen  $S$  síkot. A résztest felszíne – a metszetlap területe nélkül – legyen  $A_1(\phi)$  illetve  $A_2(\phi)$ , ahol  $\phi$   $S$ -nek és egy rögzített síknak a hajlásszöge. Ha  $A_1(\phi) = A_2(\phi)$ , akkor készen vagyunk. Tegyük fel ezután, hogy  $A_1(\phi) > A_2(\phi)$ , azaz  $A_1(\phi) - A_2(\phi) > 0$ . Forgassuk el  $S$ -et a tetraéder eme két szemközti élének felezőpontját összekötő egyenes körül  $180^\circ$ -kal. Ekkor  $A_1(\phi + 180^\circ) = A_2(\phi)$  és  $A_2(\phi + 180^\circ) = A_1(\phi)$ , hiszen az  $S$  sík  $180^\circ$ -os forgatás után önmagába megy át. Ezért  $A_1(\phi + 180^\circ) - A_2(\phi + 180^\circ) = A_2(\phi) - A_1(\phi) < 0$ . Feltéve hogy  $A_1(\phi) - A_2(\phi)$  folytonosan változott, Bolzano tétele szerint lesz a  $(0^\circ; 180^\circ)$  intervallumban egy olyan  $\phi_0$  szög, amelyre  $A_1(\phi_0) - A_2(\phi_0) = 0$ , tehát  $A_1(\phi_0) = A_2(\phi_0)$ . – Ez megoldás is helyes, de csak vázlatosnak tekinthető. Az  $A_1(\phi)$  és  $A_2(\phi)$  felszínekre intuitíven feltételezett folytonosságot igazolni kellene.