

**I. megoldás.** A feladat feltétele azt jelenti, hogy

$$(1) \quad \cos \alpha + \cos \beta + \cos \gamma + \cos \delta = 0,$$

ahol  $\alpha, \beta, \gamma, \delta$  a négyszög egymás utáni csúcsainál lévő szögek. Alkalmazzuk a  $\cos \alpha + \cos \beta$  szorzattá alakítására vonatkozó azonosságot. Ekkor (1) így alakul:

$$2 \cdot \cos \frac{\alpha + \beta}{2} \cdot \cos \frac{\alpha - \beta}{2} + 2 \cdot \cos \frac{\gamma + \delta}{2} \cdot \cos \frac{\gamma - \delta}{2} = 0.$$

Mivel  $\gamma + \delta = 360^\circ - (\alpha + \beta)$ , azért

$$2 \cdot \cos \frac{\alpha + \beta}{2} \cdot \cos \frac{\alpha - \beta}{2} - 2 \cdot \cos \frac{\alpha + \beta}{2} \cdot \cos \frac{\gamma - \delta}{2} = 0,$$

amiből

$$\cos \frac{\alpha + \beta}{2} \left( \cos \frac{\alpha - \beta}{2} - \cos \frac{\gamma - \delta}{2} \right) = 0.$$

Ez pontosan akkor teljesül ha,

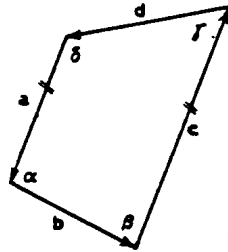
$$\text{vagy } \cos \frac{\alpha + \beta}{2} = 0, \text{ vagy } \cos \frac{\alpha - \beta}{2} = \cos \frac{\gamma - \delta}{2}.$$

Az első esetben  $\alpha + \beta = 180^\circ$  (mivel  $\alpha, \beta$  konvex szögek, nincs egyéb lehetőség). Ekkor a négyszög trapéz. A második esetben  $|\frac{\alpha - \beta}{2}| = |\frac{\gamma - \delta}{2}|$  következik. Ez azt jelenti, hogy  $\alpha - \beta = \gamma - \delta$ , vagy  $\alpha - \beta = \delta - \gamma$ , azaz  $\alpha + \delta = \beta + \gamma$  vagy  $\alpha + \gamma = \beta + \delta$ . Itt az első eset ismét azt jelenti, hogy a négyszög trapéz, a második pedig azt, hogy húrnégyszög.

*Cserháti Vencel* (Jászberény, Lehel Vezér Gimn., IV. o. t.) dolgozata alapján

**II. megoldás.** Használjuk az *ábra* jelöléseit. Az (1)-ben szereplő koszinuszértékeket az oldalakra illeszkedő vektorok skaláris szorzatával fejezhetjük ki, pl.

$\vec{a} \cdot \vec{b} = a \cdot b \cdot \cos(180^\circ - \alpha)$ , ahol  $a$  és  $b$  a megfelelő vektorok hossza.



Ezért  $\cos \alpha = -\frac{\vec{a} \cdot \vec{b}}{a \cdot b}$ . Ezután az (1) feltételt így írhatjuk:

$$\frac{\vec{a} \cdot \vec{b}}{a \cdot b} + \frac{\vec{b} \cdot \vec{c}}{b \cdot c} + \frac{\vec{c} \cdot \vec{d}}{c \cdot d} + \frac{\vec{d} \cdot \vec{a}}{d \cdot a} = 0,$$

amiből

$$c \cdot d \cdot \vec{a} \cdot \vec{b} + a \cdot d \cdot \vec{b} \cdot \vec{c} + a \cdot b \cdot \vec{c} \cdot \vec{d} + b \cdot c \cdot \vec{d} \cdot \vec{a} = 0.$$

Ennek bal oldalát szorzattá alakíthatjuk:

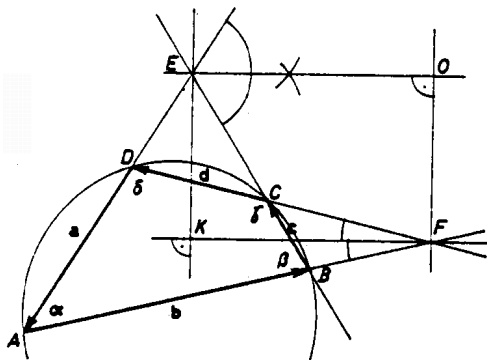
$$(d \cdot \vec{b} + b \cdot \vec{d})(c \cdot \vec{a} + a \cdot \vec{c}) = 0.$$

Ez utóbbi kétféleképpen állhat fenn:

Az első eset az, hogy a bal oldal valamelyik tényezője zérusvektor, azaz  $d \cdot \vec{b} + b \cdot \vec{d} = \vec{0}$  vagy  $\frac{a}{c} \left( \frac{\vec{a}}{a} + \frac{\vec{c}}{c} \right) = 0$ ,  $\frac{\vec{a}}{a} = -\frac{\vec{c}}{c}$ .

Ez csak úgy lehetséges, ha  $\vec{b} \parallel \vec{d}$  vagy  $\vec{a} \parallel \vec{c}$ , amikor is a négyszög trapéz.

A második esetben  $c \cdot \vec{a} + a \cdot \vec{c}$  merőleges  $d \cdot \vec{b} + b \cdot \vec{d}$ -re és feltehetjük, hogy az  $ABCD$  négyszög nem trapéz, vagyis létezik a szemközti oldalpárok  $E$  és  $F$  metszéspontja.



Az  $a \cdot \vec{c}$  és  $c \cdot \vec{a}$  vektorok hossza egyenlő, így ezek összege az  $E$  pontnál keletkező egyik szög  $EO$  szögfelezőjével párhuzamos. Hasonlóan  $d \cdot \vec{b}$  és  $b \cdot \vec{d}$  összege az  $F$  szögfelezővel párhuzamos. Ezért  $EO \perp FO$ , de akkor  $EK \perp FK$  is fennáll, ahol  $EK$  és  $FK$  is szögfelezők. Könnyen láthatjuk, hogy  $\angle AEK = (180^\circ - \alpha - \beta)/2$  és  $\angle AFK = (180^\circ - \alpha - \delta)/2$ . Az  $AFKE$  négyszögben a belső szögek összege  $360^\circ$ , tehát

$$\frac{180^\circ - \alpha - \beta}{2} + \frac{180^\circ - \alpha - \delta}{2} + \alpha + 270^\circ = 360^\circ,$$

amiből  $\beta + \delta = 180^\circ$ , a négyszög húrnégyszög.

*Ratkó Éva* (Bp., Berzsenyi D. Gimn., III. o. t.) dolgozata alapján