

**I. megoldás.** Ha egy pont egyenletes sebességgel halad egy egyenes mentén, akkor a merőleges vetülete egy tetszőleges másik egyenesen ugyancsak egyenletes sebességgel mozog – esetleg áll, ha az egyenesek merőlegesek. A vetület sebessége nem nagyobb, mint a mozgó ponté és akkor egyenlő vele, ha az egyenesek párhuzamosak.

Rögzítsünk egy  $O$  pontot az  $e_1$  egyenesen, és indítsuk el innen a  $P_1$  pontot egyenletes sebességgel az egyenes mentén. A fentiek szerint ekkor a feladat eljárásának eredményeként adódó  $Q$  pont is egyenletes sebességgel mozog ugyanitt. A két sebesség pontosan akkor egyenlő, ha az egyenesek valamennyien párhuzamosak, egyébként  $P_1$  gyorsabban mozog, mint  $Q$ . Azt kell megmutatnunk, hogy van olyan pillanat, amikor a két mozgó pont találkozik. Ez a keresett pont.

Ez nyilvánvaló, ha az egyenesek párhuzamosak: ekkor a két pont a mozgás minden pillanatában egybeesik.

A két pont akkor is találkozik, ha közelednek egymáshoz: egymással szemben mozognak, vagy pedig  $P_1$ , a gyorsabbik „üldözi”  $Q$ -t.

Ha a két pont távolodik egymástól, akkor változtassuk meg a  $P_1$  mozgásának irányát. Ekkor minden közbülső vetület, azaz végül a  $Q$  mozgásiránya is megfordul, tehát ha eddig távolodtak, akkor ezután közelednek majd egymáshoz, és így végül találkoznak.

Ezzel a bizonyítást befejeztük.

*Pásztor Gábor* (Miskolc, Földes F. Gimn., III. o. t.)  
dolgozata alapján.

**II. megoldás.** Ha az adott egyenesek valamennyien párhuzamosak, akkor nyilván az  $e_1$  bármely  $P_1$  pontja megfelelő. Ha  $e_i$  és  $e_{i+1}$  merőleges, akkor az  $e_i$  bármely  $P_i$  pontjának a vetülete a két egyenes metszéspontja, a végeredményül kapott  $Q$  pont tehát a  $P_1$  minden helyzetében ugyanaz, így ezt választva  $P_1$ -nek, megfelelő pontot kapunk.

Ha  $e_i$  és  $e_{i+1}$  metszők, akkor jelölje  $\alpha_i$  azt a  $90^\circ$ -nál nem nagyobb abszolút értékű irányított szöget, amellyel  $e_i$ -t a két egyenes  $Q_i$  metszéspontja körül elforgatva  $e_{i+1}$ -et kapjuk, ha pedig a két egyenes párhuzamos, akkor legyen  $\alpha_i = 0$ . A továbbiakban föltehető, hogy egyetlen  $\alpha_i$  sem derékszög és van olyan  $\alpha_i$ , amelyik nem nulla.

Vizsgáljuk meg, hogy a feladat eljárása során a sík milyen  $T_i$  transzformációja viszi a  $P_i$  pontot a  $P_{i+1}$  pontba. ( $P_{n+1}$  legyen  $Q$ .) E transzformációk  $T$  szorzata viszi majd a  $P_1$  pontot a  $Q$  pontba, így azt kell igazolnunk, hogy a  $T$  transzformációnak létezik fixpontja, mégpedig olyan, amelyik az  $e_1$  egyenesre esik. Ekkor ugyanis ez a pont választható  $P_1$ -nek.

Ha  $e_i$  és  $e_{i+1}$  párhuzamosak, akkor  $T_i$  egy  $e_i$ -re merőleges eltolás, ha pedig metszők, akkor egy  $Q_i$  körüli  $\alpha_i$  szögű forgatva kicsinyítés, hiszen  $Q_i P_{i+1} = \cos \alpha_i Q_i P_i$  és  $0 < \cos \alpha_i < 1$ .

Ismeretes, hogy forgatva kicsinyítések egymás utánija ugyancsak forgatva kicsinyítés, forgatva kicsinyítés és eltolás egymás utánija pedig – a sorrendtől függetlenül – forgatva kicsinyítés vagy nyújtás. Mivel a  $T_i$  transzformációk közül nem mindegyik eltolás, a  $T$  transzformáció maga is forgatva kicsinyítés vagy nyújtás. Ennek során az  $e_1$  egyenes önmagába megy át, így a forgatás szöge  $180^\circ$  vagy  $360^\circ$ ,  $C$  centruma pedig az  $e_1$  egyenesen van. Ha tehát ezt a  $C$  pontot választjuk  $P_1$ -nek, akkor  $T(C) = C$  miatt a végeredményül kapott  $Q$  pont valóban azonos lesz  $P_1$ -gyel.

*Hadnagy Éva* (Komárom, Jókai Mór Gimn., IV. o. t. dolgozata alapján)

**III. megoldás.** Ha  $\alpha_i$  jelöli az  $e_i$ ,  $e_{i+1}$  egyenesek hajlásszögét ( $e_{n+1} = e_1$ ), akkor az  $e_i$  egyenes  $d$  hosszúságú szakaszának merőleges vetülete  $|d \cos \alpha_i|$  hosszúságú az  $e_{i+1}$  egyenesen. Ez azt jelenti, hogy ha  $P_1$  és  $P'_1$ , két pont az  $e_1$  egyenesen,  $Q$  és  $Q'$  pedig a feladat eljárásának eredményeként kapott megfelelő pontok ugyanitt, akkor

$$(1) \quad QQ' = |\cos \alpha_1 \cdot \cos \alpha_2 \cdot \dots \cdot \cos \alpha_n| \cdot P_1 P'_1.$$

Az eljárás eredményeként tehát az  $e_1$  egyenes egy *hasonlósági transzformációját* kapjuk, a hasonlóság aránya,  $\lambda = |\cos \alpha_1 \cdot \cos \alpha_2 \cdot \dots \cdot \cos \alpha_n|$ , tehát  $0 \leq \lambda \leq 1$ . Abban az elfajult esetben, ha  $\lambda = 0$ ,  $Q = Q'$ , minden  $P_1$  pontnak ugyanaz a képe, és így ez a közös képpont választható  $P_1$ -nek. Ha  $\lambda = 1$  – és így a transzformáció egybevágóság – akkor  $|\cos \alpha_1| = |\cos \alpha_2| = \dots = |\cos \alpha_n| = 1$ , az egyenesek valamennyien párhuzamosak, és így az  $e_1$  egyenes bármely  $P_1$  pontja megfelelő.

Ha  $0 < \lambda < 1$ , akkor tekintsük az  $e_1$  egyenest egy számegyenesnek. A feladat eljárása során kapott  $P_1 \mapsto Q$  hozzárendelés így egy  $f$  függvényt határoz meg, melyre (1) szerint

$$(2) \quad |f(x_1) - f(x_2)| = \lambda |x_1 - x_2|$$

bármely  $x_0$ ,  $x_2$  számra. Azt kell megmutatnunk, hogy létezik olyan  $x_0$ , amelyre  $f(x_0) = x_0$ .

Belátjuk, hogy ha egy  $f$  függvényre teljesül (2), akkor az lineáris. Ha (2)-ben  $x_1$  helyére  $x$ -et,  $x_2$  helyére  $0$ -t írunk, akkor

$$(3) \quad \left| \frac{f(x) - f(0)}{x} \right| = \lambda$$

adódik. Ha megmutatjuk, hogy  $\frac{f(x) - f(0)}{x}$ -nek nem csak az abszolút értéke, hanem az előjele is állandó, akkor (3)-ból  $f(x) = f(0) + \alpha \cdot x$  adódik, ahol  $|\alpha| = \lambda$ , az  $f$  tehát valóban lineáris.

Legyen

$$y_1 = \frac{f(x_1) - f(0)}{x_1}, \quad y_2 = \frac{f(x_2) - f(0)}{x_2} \quad \text{és} \quad y_3 = \frac{f(x_1) - f(x_2)}{x_1 - x_2}.$$

A feltétel szerint  $|y_1| = |y_2| = |y_3| = \lambda$ , mi azt akarjuk igazolni, hogy  $y_1 = y_2$ .

Mivel mindhárom szám vagy  $\lambda$ -val, vagy pedig  $(-\lambda)$ -val egyenlő, ezért hármójuk közül legalább kettő egymással is egyenlő. Ha  $y_1 = y_2$ , akkor készen vagyunk. Ha például  $y_1 = y_3$ , azaz

$$\frac{f(x_1) - f(0)}{x_1} = \frac{f(x_1) - f(x_2)}{x_1 - x_2},$$

akkor beszorzás után

$$(x_1 - x_2)(f(x_1) - f(0)) = x_1(f(x_1) - f(x_2))$$

adódik, ahonnan rendezve kapjuk, hogy

$$x_1(f(x_2) - f(0)) = x_2(f(x_1) - f(0)),$$

azaz

$$y_2 = \frac{f(x_2) - f(0)}{x_2} = \frac{f(x_1) - f(0)}{x_1} = y_1,$$

vagyis  $y_1 = y_2$  ebben az esetben is.

Az  $f$  függvényre tehát

$$f(x) = f(0) + \alpha x,$$

ahol  $0 < |\alpha| = \lambda < 1$ . Ha most tekintjük az

$$f(x) = x$$

egyenletet, akkora  $\alpha \neq 1$  miatt ennek megoldása

$$x_0 = \frac{f(0)}{1 - \alpha},$$

tehát erre az  $x_0$  -ra

$$f(x_0) = x_0.$$

Ezzel a bizonyítást befejeztük.