

**I. megoldás.**  $n = 1$  nyilván megfelel,  $n = 2$  nem:  $\binom{1}{0} = \binom{1}{1} = 1$  páratlan, de  $\binom{2}{1} = 2$  páros. A továbbiakban legyen  $n$  a feltételeknek megfelelő, 2-nél nagyobb egész. Ismeretes, hogy

$$\binom{n}{k} = \frac{n(n-1)\dots(n-k+2)(n-k+1)}{k!}.$$

Ha  $\binom{n}{1} = n$  páratlan, akkor  $\binom{n}{2} = n \frac{n-1}{2}$  csak úgy lehet páratlan, ha  $n-1$  páros, de nem osztható négygel. Ha  $n > 4$ , akkor tekintsük a  $3 \binom{n}{4} = \frac{n(n-1)}{2} \cdot (n-2) \frac{n-3}{4}$  számot. Ez páratlan, és  $\frac{n(n-1)}{2} = \binom{n}{2}$  is,  $n-2$  is páratlan egész, tehát  $\frac{n-3}{4}$  is szükségképp egész. Ezért  $n-3$  osztható négygel. Ha most  $n > 2^l$ , akkor hasonlóan a  $(2^l-1) \binom{n}{2^l}$  páratlan egész, másrészt

$$\begin{aligned} (2^l-1) \binom{n}{2^l} &= \frac{n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot (n-2^l+3)}{(2^l-2)!} \cdot (n-2^l+2) \cdot \frac{n-2^l+1}{2^l} = \\ &= \binom{n}{2^l-2} (n-2^l+2) \cdot \frac{n-2^l+1}{2^l}. \end{aligned}$$

Itt a bal oldal és a jobb oldal első két tényezője páratlan egész, tehát  $2^l$  osztója  $(n-2^l+1)$ -nek. Azt kaptuk, hogy valahányszor  $2^l < n$ ,  $(n-2^l+1)$ -nek mindannyiszor osztója  $2^l$ . Legyen  $2^L$  a legnagyobb,  $n$ -nél kisebb kettőshatvány:  $2^L < n < 2^{L+1}$ . Ilyen  $L \geq 1$  létezik, hisz  $n$  páratlan és  $n \geq 3$ . Ekkor az imént bizonyítottak szerint  $2^L$  osztója  $(n-2^L+1)$ -nek. De  $n-2^L+1 < 2^{L+1}-2^L+1 = 2^L+1$  és  $n-2^L+1 > 1$ . Mivel  $2^L$  az 1-nél nagyobb, és a  $(2^L+1)$ -nél kisebb számok közül csak önmagát osztja, ezért  $2^L = n-2^L+1$ , tehát  $n = 2^{L+1}-1$ .

Azt kaptuk, hogy ha  $\binom{n}{k}$  minden  $k$ -ra páratlan, akkor vagy  $n = 1$  vagy  $n = 2^{L+1}-1$  alakú, ahol  $L \geq 1$ .

Most megmutatjuk, hogy a talált feltétel elégséges, azaz ha  $n = 2^{L+1}-1$  alakú, akkor

$$\binom{n}{k} = \binom{2^{L+1}-1}{k} = \frac{2^{L+1}-1}{1} \cdot \frac{2^{L+1}-2}{2} \cdot \frac{2^{L+1}-3}{3} \cdot \dots \cdot \frac{2^{L+1}-k}{k}$$

minden  $1 \leq k \leq 2^{L+1}-1$  esetén páratlan.

S valóban: ha  $1 \leq j \leq 2^{L+1}-1$ , akkor a fenti szorzat  $j$ -edik tényezője,  $\frac{2^{L+1}-j}{j}$  olyan törtté egyszerűsíthető, amelynek számlálója is, nevezője is páratlan egész. Írjuk fel ugyanis  $j$ -t  $2^m \cdot j'$  alakban, ahol  $m \geq 0$  egész és  $j' > 0$  páratlan. Minthogy  $2^m \leq j < 2^{L+1}$ , ezért  $m \leq L$ . Következésképp

$$\frac{2^{L+1}-j}{j} = \frac{2^m(2^{L+1-m}-j')}{2^m j'} = \frac{2^{L+1-m}-j'}{j'}.$$

Itt  $j'$ , s így  $2^{L+1-m}-j'$  is páratlan egész, ahogy állítottuk.

$\binom{2^{L+1}-1}{k}$  tehát minden  $1 \leq k \leq 2^{L+1}-1$  esetén egész, másrészt olyan törtek szorzata, amelyeknek számlálója is, nevezője is páratlan. Ebből következik, hogy  $\binom{2^{L+1}-1}{k}$  csak páratlan egész lehet. Végül  $\binom{2^{L+1}-1}{0} = 1$  is páratlan.

Beláttuk tehát, hogy  $\binom{n}{k}$  pontosan akkor páratlan minden  $0 \leq k \leq n$ -re, ha  $n = 2^m-1$  alakú, ahol  $m \geq 2$ . ( $L \geq 1$  volt.) Végül  $m = 1$ -re  $n = 2^1-1 = 1$  is megfelel, tehát a feladat feltételeinek pontosan azok az  $n$  számok felelnek meg, amelyek egy kettőshatványnál 1-gyel kisebbek:  $n = 1, 3, 7, \dots, 2^m-1, \dots$

*Megjegyzések.* 1. A megoldás során gyakran használtuk a számelmélet alaptételét.

2. Ismeretes (1. KÖMAL F. 2507., 1986/1. sz. 3. o.), hogy  $\binom{n}{k}$  pontosan akkor lesz minden  $1 \leq k \leq (n-1)$ -re páros, ha  $n$  kettőshatvány. Most megmutatjuk, hogy ez az állítás egyenértékű a feladat megoldásában bizonyítottakkal. Belátjuk, hogy  $\binom{n}{l}$  pontosan akkor lesz minden  $0 \leq l \leq n$ -re páratlan, ha  $\binom{n+1}{l}$  páros minden  $1 \leq l \leq n$ -re. (Ebből a két állítás egyenértékűsége már következik.)

Ismert, hogy

$$\binom{n}{l-1} + \binom{n}{l} = \binom{n+1}{l},$$

ha  $1 \leq l \leq n$ . Ha minden  $\binom{n}{l}$  páratlan ( $0 \leq l \leq n$ ), akkor a bal oldalon két páratlan szám összege áll s az páros, tehát  $\binom{n+1}{l}$  páros  $1 \leq l \leq n$  esetén. Másrészt ha  $\binom{n+1}{l}$  minden  $1 \leq l \leq n$ -re páros, akkor  $\binom{n}{l-1}$  és  $\binom{n}{l}$  minden  $1 \leq l \leq n$ -re ugyanazt a maradékot adja kettővel osztva, azaz egyforma paritású. Tehát  $\binom{n}{0}$  és  $\binom{n}{1}$ ,  $\binom{n}{1}$  és  $\binom{n}{2}$ ,  $\dots$ ,  $\binom{n}{n-1}$  és  $\binom{n}{n}$  egyforma paritású, ami azt jelenti, hogy  $\binom{n}{0}$ ,  $\binom{n}{1}$ ,  $\binom{n}{2}$ ,  $\dots$ ,  $\binom{n}{n}$  paritása megegyezik. Minthogy  $\binom{n}{n} = 1$ , ezért mindegyikük páratlan, ahogy állítottuk.

3. Az állítás hasonlóan bizonyítható a módosított Pascal-háromszöggel is,  $\binom{n}{k}$  helyére 1-et vagy 0-t írva aszerint, hogy páratlan vagy páros. A módosított ("mod 2" számolt) Pascal-háromszög így néz ki (l. KÖMAL 1985/2. 51. o.):

1987-03-107-1.eps

(1. sor csupa 1-es;  
 2. sor csupa 1-es;  
 3. sor nem csupa 1-es;  
 :  
 :  
 $2^k$ . sor csupa 1-es;  
 :  
 :  
 $2^{k+1}$ . sor csupa 1-es)

Itt a „fenti” és a két „oldalsó, lenti” háromszög megegyezik. Az ábráról leolvasható, hogy a  $2^k + 1$ ,  $2^k + 2$ ,  $\dots$ ,  $2^{k+1} - 1$  sorok mindegyikében van nulla („középen”), míg a  $2^{k+1}$ . sorban nincs. Tehát pontosan azokban a sorokban áll végig egyes, amelyek sorszámja kettőhatvány. Az  $n$ . sorban a  $k$ . helyen éppen az  $\binom{n-1}{k-1}$  szám kettővel osztva kapott maradéka áll, vagyis ismét azt kaptuk, hogy  $\binom{n}{k}$  akkor lesz minden  $0 \leq k \leq n$ -re páratlan, ha a módosított Pascal-háromszög  $(n+1)$ . sorában végig egyes áll, azaz ha  $n+1$  kettőhatvány.

**II. megoldás.** A 2. megjegyzésben idézett állítás felhasználásával általában adunk szükséges és elegendő feltételt arra, hogy adott  $n$  és  $k$  esetén  $\binom{n}{k}$  páratlan legyen.

Írjuk fel ehhez az  $n$ -et kettes számrendszerben, azaz legyen  $n = 2^{a_r} + 2^{a_{r-1}} + \dots + 2^{a_1}$ , ahol  $a_1 < a_2 < \dots < a_r$ , és tekintsünk egy  $n$ -elemű halmazt, amelynek minden elemét  $r$  darab szín valamelyikével festettük ki úgy, hogy az egyes színekből rendre  $2^{a_1}$ ,  $2^{a_2}$ ,  $\dots$ ,  $2^{a_r}$  darab forduljon elő.

Az idézett állítás szerint tetszőleges  $1 \leq k' < 2^{a_i}$  esetén  $\binom{2^{a_i}}{k'}$  páros, tehát az azonos színű elemek adott,  $k'$  elem-számú részhalmazai párokba rendezhetők. A kifestés után minden csoportban rögzítsük ezeket a párosításokat is, mégpedig minden  $1 \leq k' < 2^{a_i}$  esetben.

Legyen most  $0 \leq k \leq n$  tetszőleges és tekintsük az  $n$ -elemű halmaz  $\binom{n}{k}$  darab  $k$ -elemű részhalmazát. Vegyük szemügyre azokat a  $k$ -asokat, amelyekhez van olyan szín – mondjuk az  $i$ -edik –, hogy mind az adott részhalmazban, mind pedig rajta kívül található  $i$ -színű elem. Hívjuk az ilyen  $k$ -asokat – az  $i$  színre nézve – *csenkának*. Megmutatjuk, hogy a csonka  $k$ -asok száma páros.

Tekintsük ehhez minden egyes ilyen  $k$ -ashoz a *legkisebb* olyan  $i$ -t, amelyre nézve csonka. Ha egy ilyen  $k$ -as a  $2^{a_i}$  darab  $i$ -színű elem közül  $k'$  darabot tartalmaz, akkor nyilván  $k' \leq k$ , másrészt a csonkaság miatt  $0 < k' < 2^{a_i}$ .

Feleltessük most meg ennek a csonka  $k$ -asnak azt a  $k$ -ast, amelyben az  $i$ -től különböző színű elemek ugyanazok, a  $k'$  darab  $i$ -színű elem helyére pedig az ennek a  $k'$ -elemű részhalmaznak a  $\binom{2^{a_i}}{k'}$  darab  $i$ -színű  $k'$ -elemű részhalmazon rögzített párosításnak megfelelő részhalmaz kerül. Ez a megfeleltetés nyilván kölcsönösen egyértelmű, csonka  $k$ -ashoz tőle különböző csonka  $k$ -ast rendel, így a csonka  $k$ -asok száma valóban páros.

Ez azt jelenti, hogy  $\binom{n}{k}$  paritás megegyezik az  $n$  elem közül kiválasztható *nem csonka*  $k$ -elemű részhalmazok számának a paritásával. Ha egy  $k$ -elemű részhalmaz nem csonka, akkor tetszőleges  $i$ -re vagy minden  $i$ -színű elemet tartalmaz vagy pedig egyet sem. Egy nem csonka  $k$ -elemű részhalmaz elemszáma tehát bizonyos egyszínű részhalmazok elemszámának, azaz *különböző 2-hatványoknak az összege*. Mivel tetszőleges  $k$  egyértelműen írható fel ilyen számok összegeként – ez éppen a  $k$  kettes számrendszerbeli alakja – ezért adott  $k$  esetén *legfeljebb egy* nem csonka részhalmaz

létezik és ez is csak akkor, ha minden olyan 2-hatvány, ami a  $k$  kettes számrendszerbeli alakjában szerepel, előfordul az  $n$  kettes számrendszerbeli alakjában is.

Azt kaptuk, hogy  $\binom{n}{k}$  pontosan akkor páratlan, ha az  $n$ -et és a  $k$ -t kettes számrendszerben felírva mindazokon a helyiértékeken, ahol a  $k$ -ban 1-es áll, az  $n$ -ben is 1-es áll.

Feladatunk állítása innen nyilvánvalóan adódik, hiszen ha  $\binom{n}{k}$  minden  $0 \leq k \leq n$  esetén páratlan, akkor az  $n$  kettes számrendszerbeli alakja nem tartalmazhat 0 számjegyet.