

Amint az jól ismert, egy centrális gravitációs térben egy m tömegű testre (amit nevezünk bolygónak)

$$\mathbf{F} = -\gamma \frac{mM}{r^3} \mathbf{r}$$

erő hat, tehát a mozgásegyenlete

$$(1) \quad m\ddot{\mathbf{r}} = -\gamma \frac{mM}{r^3} \mathbf{r},$$

ahol M a centrumban elhelyezkedő tömeget, \mathbf{r} a mozgó test helyvektorát, γ pedig a Newton-féle gravitációs állandót jelöli.¹

Az (1) egyenlet megoldása *ellipszis*, *parabola* vagy *hiperbola* attól függően, hogy a mozgó test teljes

$$(2) \quad E = -\gamma \frac{mM}{r} + \frac{1}{2} m(\dot{\mathbf{r}})^2$$

energiája *negatív*, *nulla* vagy *pozitív*, és az adott kúpszelet (egyik) fókusza éppen a centrumba esik. Ellipszispálya esetén a bolygó keringési ideje

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{a^3}{\gamma M}},$$

ahol a az ellipszis nagytengelyének a fele. Ez a leírás (mivel rögzített vonzócentrumot és egyetlen bolygót feltételez) eléggé idealizált, ennek ellenére nagyon pontosan írja le pl. a Naprendszerünk bolygóinak a mozgását. Ennek az az oka, hogy a Naprendszer összes tömegének legnagyobb része (99,87%-a) a Napban van, a bolygók pályasugarai pedig eléggé eltérnek egymástól, így a bolygók egymásra gyakorolt tömegvonzása, és az a tény, hogy a Nap maga is a közös tömegközéppont körül mozog, csak igen kicsi korrekciót okoz.

A következőkben két olyan esetet tárgyalunk meg részletesen, amelyekben ezek a feltételek nem teljesülnek: megvizsgáljuk, hogyan mozog két közel azonos tömegű égitest (ikercsillag) egymás gravitációs terében, és bemutatjuk a gravitációs háromtest-probléma egy igen speciális, de nagyon szép esetét.

Az ikercsillagok mozgása

Tegyük fel, hogy a két égitestre egymáson kívül nem hat semmi! Ekkor nyilván a közös tömegközéppont körül mozognak, ezért érdemes a koordináta-rendszerünk origóját ehhez a ponthoz rögzíteni. Ez az impulzusmegmaradás miatt inerciarendszer. Legyen a két tömeg m_1 és m_2 , a helyvektorok pedig \mathbf{r}_1 és \mathbf{r}_2 ! A koordináta-rendszer választásunkból következik, hogy a mozgás során minden pillanatban

$$m_1 \mathbf{r}_1 + m_2 \mathbf{r}_2 = 0 \quad \text{és} \quad m_1 \dot{\mathbf{r}}_1 + m_2 \dot{\mathbf{r}}_2 = 0.$$

Ebben a koordináta-rendszerben tehát csak olyan kezdeti feltételnek van értelme, amely a fenti egyenleteknek megfelel, és tulajdonképpen csak egy független koordinátánk van. Mivel az erőtvényben a két test távolsága szerepel, független változónak érdemes pl. az $\mathbf{r}_{1,2} = \mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2$ vektort választani ($|\mathbf{r}_{1,2}| = r_{1,2} = r_1 + r_2$). Ennek segítségével a két mozgásegyenlet

$$\ddot{\mathbf{r}}_1 = -\gamma \frac{m_2}{(r_{1,2})^3} \mathbf{r}_{1,2} \quad \text{és} \quad \ddot{\mathbf{r}}_2 = \gamma \frac{m_1}{(r_{1,2})^3} \mathbf{r}_{1,2},$$

melyeket kivonva egymásból az

$$\ddot{\mathbf{r}}_{1,2} = -\gamma \frac{m_1 + m_2}{(r_{1,2})^3} \mathbf{r}_{1,2}$$

egyenletet kapjuk, ami (1)-gyel azonos szerkezetű, hiszen

$$\mathbf{r}_{1,2} \Leftrightarrow \mathbf{r}, \quad r_{1,2} \Leftrightarrow r, \quad m_1 + m_2 \Leftrightarrow M$$

helyettesítésekkel a két egyenlet egymásba átirható. Ennek megfelelően a megoldásuk is azonos, vagyis az origóból felmért $\mathbf{r}_{1,2}$ vektor végpontja kúpszeletet rajzol le. Annak feltételét, hogy ez milyen kúpszelet, (2)-ből a megfelelő

$$\mathbf{r}_{1,2} \Leftrightarrow \mathbf{r}, \quad m_1 + m_2 \Leftrightarrow M$$

helyettesítéssel kapjuk meg: a pálya *ellipszis*, *parabola* vagy *hiperbola*, ha a

$$-\gamma \frac{m_1 + m_2}{r_{1,2}} + \frac{1}{2} (\dot{\mathbf{r}}_{1,2})^2$$

¹A cikkben azt a gyakorlatot követjük, hogy egy vektort és annak nagyságát ugyanaz a szimbólum jelöli, csak a vektort magát félkövér karakterrel szedjük; így pl. r az \mathbf{r} vektor nagysága. Egy mennyiség jele fölött tett pont a mennyiség időbeli változásának ütemét jelzi, így $\dot{\mathbf{r}}$ a tömegpont sebessége, $\ddot{\mathbf{r}}$ pedig a gyorsulása.

mennyiség *negatív, nulla* vagy *pozitív*. A (2) kifejezés előjele nem függ m -tól, ezért azt itt elhagytuk, de vegyük észre, hogy ha nem hagyjuk el, hanem a helyére $\frac{m_1 m_2}{m_1 + m_2}$ -t helyettesítünk, kihasználva a teljes impulzus nulla voltát, megkapjuk a rendszer teljes energiáját:

$$E = -\gamma \frac{m_1 m_2}{r_1 + r_2} + \frac{1}{2} m_1 (\dot{\mathbf{r}}_1)^2 + \frac{1}{2} m_2 (\dot{\mathbf{r}}_2)^2.$$

Tehát – a fizikai érzékünkkel összhangban – most is mondhatjuk: az energia negatív vagy pozitív volta dönti el a pálya alakját. (Természetesen ez így csak ebben a tömegközépponti koordináta-rendszerben igaz. Ha a közös tömegközéppont mozog, ahhoz is tartozik egy energiajárulék, ami azonban nem befolyásolja a testek egymáshoz viszonyított mozgását.) Érdemes megjegyezni, hogy az egyes testek pályája geometriai értelemben hasonló ahhoz a síkgörbéhez, amelyet az $\mathbf{r}_{1,2}$ vektor kirajzol. A megfelelő fókuszpontok a közös tömegközéppontba esnek, és pl. ellipszispálya esetén az $\mathbf{r}_{1,2}$ ellipszisének fél nagytengelye $a = (r_{1,2 \max} + r_{1,2 \min})/2$ azonos a két ellipszis a_1 és a_2 fél nagytengelyének összegével. (Az indexben megjelenő max és min jelzés értelemszerűen az adott mennyiség maximális és minimális értékére utal.) Ennek megfelelően a keringési idő

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{(a_1 + a_2)^3}{\gamma(m_1 + m_2)}}.$$

A háromtest-probléma egy speciális esete

Most tekintsünk három, minden más objektumtól függetlennek tekinthető égitestet! A tömegek legyenek m_1, m_2 és m_3 , és a koordináta-rendszerünk origójának válasszuk most is a közös tömegközéppontot. Az \mathbf{r}_i koordináták és az $\dot{\mathbf{r}}_i$ sebességek ($i = 1, 2, 3$) most az

$$(3) \quad m_1 \mathbf{r}_1 + m_2 \mathbf{r}_2 + m_3 \mathbf{r}_3 = 0 \quad \text{és} \quad m_1 \dot{\mathbf{r}}_1 + m_2 \dot{\mathbf{r}}_2 + m_3 \dot{\mathbf{r}}_3 = 0$$

egyenleteket elégítik ki. A három mozgásegyenlet:

$$\begin{aligned} \ddot{\mathbf{r}}_1 &= -\gamma \frac{m_2}{(r_{1,2})^3} (\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2) - \gamma \frac{m_3}{(r_{1,3})^3} (\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_3), \\ \ddot{\mathbf{r}}_2 &= -\gamma \frac{m_1}{(r_{1,2})^3} (\mathbf{r}_2 - \mathbf{r}_1) - \gamma \frac{m_3}{(r_{2,3})^3} (\mathbf{r}_2 - \mathbf{r}_3), \\ \ddot{\mathbf{r}}_3 &= -\gamma \frac{m_2}{(r_{2,3})^3} (\mathbf{r}_3 - \mathbf{r}_2) - \gamma \frac{m_1}{(r_{1,3})^3} (\mathbf{r}_3 - \mathbf{r}_1), \end{aligned}$$

ahol az előzőekhez hasonlóan az $r_{i,j}$ az i és j indexű tömegpontok távolsága. Ez a csatolt egyenletrendszer már kezelhetetlenül bonyolult, de igen egyszerűvé válik abban a speciális esetben, amikor $r_{1,2} = r_{1,3} = r_{2,3} = R$, azaz a testek egy R oldalhosszú, egyenlő oldalú háromszög csúcsain helyezkednek el. Ekkor (3) segítségével mind a három az

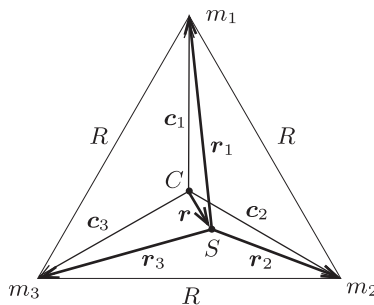
$$(4) \quad \ddot{\mathbf{r}}_i = -\gamma \frac{m_1 + m_2 + m_3}{R^3} \mathbf{r}_i \quad (i = 1, 2, 3)$$

alakra hozható.

Mi következik ebből? Nevezetesen az, hogy ha egy pillanatban mindhárom test sebessége ugyanúgy arányos a helyvektorával, azaz

$$\dot{\mathbf{r}}_i = \kappa \mathbf{r}_i + \omega \boldsymbol{\omega} \times \mathbf{r}_i \quad (i = 1, 2, 3), \quad (5) \text{akkor ez a mozgássornagyis marad. Itt az elstagegyenletest guls, melyben } \kappa \text{ egy } 1/s \text{ dimenziójú mennyiség, a második tag pedig}$$

akkor igazoljuk, hogy (F3) a mozgási energia, tehát (F1) valóban a teljes energia. Márpedig (F4) fennáll, ahogy azt a mellékelt *ábra* segítségével könnyen beláthatjuk.



Ezen a háromszög oldala R , a geometriai súlypontja C , a fizikai tömegközéppontja S , a C -ből az S -be mutató vektor \mathbf{r} , a C -ből és az S -ből az egyes tömegekhez mutató vektorok \mathbf{c}_i és \mathbf{r}_i . Az (F4) egyenlet jobb oldala a rendszer S -re vonatkoztatott tehetetlenségi nyomatéka, amit a Steiner-tétel segítségével összeköthetünk a jól számítható C -re vonatkoztatott tehetetlenségi nyomatékkal. Eszerint

$$(F5) \quad \sum_{i=1}^3 m_i r_i^2 = \sum_{i=1}^3 m_i c_i^2 - r^2 \sum_{i=1}^3 m_i.$$

Ugyanakkor a tömegközéppont definíciójából

$$\sum_{i=1}^3 m_i \mathbf{c}_i = \mathbf{r} \sum_{i=1}^3 m_i.$$

Ezt az egyenletet négyzetre emelve és kihasználva, hogy $\mathbf{c}_i \mathbf{c}_j = \frac{1}{3}R^2$, ha $i = j$, és $-\frac{1}{6}R^2$, ha $i \neq j$, kiszámíthatjuk r^2 -et, és így (F5) jobb oldalát kiértékelve valóban megkapjuk (F4)-et.