

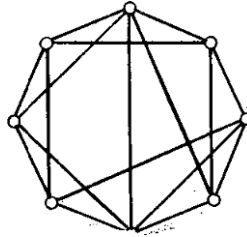
Ha a társaságnak van olyan tagja, aki legalább 4 másikat nem ismer, akkor ez utóbbiak közül bármely kettőnek ismernie kell egymást, azaz máris találtunk négy megfelelő embert. Így feltehetjük, hogy mindenkinek legalább 5 ismerőse van a szobában. De nem lehet mindenkinek pontosan 5 ismerőse, mert az  $5 \cdot 9/2$  ismeretséget jelentene, ami pedig nem egész. Kell tehát lennie legalább 6 ismerőssel rendelkező embernek is, legyen  $A$  ilyen,  $A$  ismerősei közül pedig egyik legyen  $B$ .

Ha  $B$  az  $A$  ismerősei közül legalább hármat ismer, akkor ezek közül valamelyik kettő  $A$ -val és  $B$ -vel együtt megfelelő négyest alkot. Ha nem, akkor  $B$  az  $A$  ismerősei közül legalább hármat nem ismer, ez a három és  $A$  lesz a jó négyes.

Így tehát minden esetben találtunk olyan négyest, akik kölcsönösen ismerik egymást.

*Megjegyzések.* 1. Ez a feladat emlékeztet az F. 2187. feladatra, mindkettő a gráfelmélet egy-egy picike tételét tárgyalja.

2. Teljes indukcióval könnyen be lehet bizonyítani a következő tételt. Ha egy szobában  $n(n+1)/2$  ember van és bármely három között van kettő, akik ismerik egymást, akkor van a szobában  $n$  ember, akik közül bármely kettő ismeri egymást. Jelöljük  $f(n)$ -nel azt a legkisebb egészt, amit  $n(n+1)/2$  helyébe téve még mindig igaz marad az állítás. Könnyű ellenőrizni hogy  $f(2) = 3$ ,  $f(3) = 6$  és  $f(4) = 9$ . A feladatban  $f(4) \leq 9$ -et bizonyítottuk, míg  $f(4) > 8$ -at a mellékelt ábra mutatja.



Az  $f(n)$  függvényről tudjuk, hogy vannak olyan  $c_1$  és  $c_2$  konstansok, melyekre

$$c_1 \cdot \frac{n^2}{(\lg n)^2} < f(n) < c_2 \cdot \frac{n^2}{\lg n}$$

teljesül minden  $n$ -re. A bal oldali egyenlőtlenséget *Erdős Pál*, a jobb oldalit *Szemerédi Endre* bizonyította.